

1871



MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI EGYETEM



Mező Ferenc és Mező Katalin:



S.M.ART-K:
KÉPZŐMŰVÉSZETI FOGLALKOZÁSOKBA
INTEGRÁLHATÓ VIZSGÁLATOK



KÉPZŐMŰVÉSZETI



MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI EGYETEM
HUNGARIAN UNIVERSITY OF FINE ARTS

Mező Ferenc és Mező Katalin:



S.M.ART-K:

KÉPZŐMŰVÉSZETI
FOGLALKOZÁSOKBA INTEGRÁLHATÓ
VIZSGÁLATOK

(2020)

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Mező Ferenc és Mező Katalin:

S.M.ART MŰVÉSZETI MÉRŐESZKÖZ

S.M.ART-K: KÉPZŐMŰVÉSZETI FOGLALKOZÁSOKBA INTEGRÁLHATÓ VIZSGÁLATOK

(2020)



Készült:

A Magyar Képzőművészeti Egyetem
„A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése
a köznevelési intézményekben” című,
EFOP-3.2.6-16-2016-00001 azonosítójú projektjének,
„Művészeti mérőeszköz fejlesztés” alprojektje keretében.

Szerzők: Mező Ferenc (PhD) és Mező Katalin (PhD)

Lektor: Kelemen Lajos (PhD)

Kiadja: Magyar Képzőművészeti Egyetem
(1062 Budapest, Andrásy u. 69-71.)

ISBN 978-963-7165-89-4

Irodalomjegyzékben:

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART művészeti mérőeszköz. S.M.ART-K: képzőművészeti foglalkozásokba integrálható vizsgálatok.* Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.

TARTALOM

BEVEZETŐ	7
1. S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT	9
S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: VÁLASZLAP	10
S.M.ART KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: VÁLASZLAP	11
I. SZINTÉZIS.....	12
II. ANALÍZIS.....	24
III. MEMÓRIA.....	36
IV. MEGFIGYELÉS	37
2. S.M.ART-K MEGFIGYELÉSI SZEMPONTSOR	39
S.M.ART-K MEGFIGYELÉSI SZEMPONTSOR	40
S.M.ART-K MEGFIGYELÉSI SZEMPONTSOR EGYÉNI JEGYZŐKÖNYV	42
S.M.ART-K MEGFIGYELÉSI SZEMPONTSOR CSOPORTOS JEGYZŐKÖNYV.....	43
3. S.M.ART-K SZÜLŐI KÉRDŐÍVES ADATGYŰJTÉS	45
S.M.ART-K SZÜLŐI KÉRDŐÍV	46
4. S.M.ART-K INTERJÚ	47
S.M.ART-K STRUKTÚRÁLT INTERJÚ ADATLAP.....	48
5. S.M.ART-K NONKOGNITÍV ÉLMÉNYFELTÁRÓ GYAKORLAT	53
S.M.ART-K NONKOGNITÍV ÉLMÉNYFELTÁRÓ GYAKORLAT: VÁLASZLAP	54
S.M.ART-K NONKOGNITÍV ÉLMÉNYFELTÁRÓ GYAKORLAT: ÖSSZEGZÉS	55
IRODALOM	57

BEVEZETŐ

A S.M.ART–K képzőművészeti foglalkozásokba integrálható vizsgálatok célja (v.ö.: Mező és Mező, 2019), hogy elsősorban az óvoda-iskola átmenet időszakában segítse a pedagógusok munkáját a tanulók megismerésével kapcsolatban, a diákok egyéni sajátosságaihoz alkalmazkodó, differenciált nevelés-oktatás biztosítása érdekében (miként azt a diákok számára a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény is biztosítani kívánja).

A teszt felhasználói célcsoportja: *pedagógusok (főként tanítók), óvodapedagógusok, gyógypedagógusok, fejlesztőpedagógusok, pszichológusok.*

A közvetlen vizsgálati célcsoportot 6 éves és idősebb általános iskolai tanulók jelentik, közvetett módon azonban szüleiktől és pedagógusaiktól is gyűjthetünk információkat.

A S.M.ART–K (ami egy bővebb művészeti diagnosztikai eszközrendszer egyik elemének tekinthető) egymástól függetlenül is használható kognitív teljesítménytesztből, megfigyelési szempontsorból, szülői kérdőívből és interjúból, valamint nonkognitív élményfeltáró gyakorlatból áll.

A következő oldalakon a S.M.ART-K eszközcsaládhoz tartozó teljesítményteszt, megfigyelési szempontsor, szülői kérdőív, interjúkérdés sorozat, és nonkognitív élményfeltáró gyakorlat kerül bemutatásra. A feladatokhoz tartozó további instrukciók, magyarázatok a S.M.ART-K kézikönyvben találhatóak meg (Mező és Mező, 2020).



1. S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT

A S.M.ART-K kognitív teljesítményteszt vizuális művészeti foglalkozásokba integrálható feladatokat tartalmaz.

Az alábbiakban megtalálható a S.M.ART-K önálló felvételek javasolt válaszlap, a SMART kognitív teljesítményteszt teljes felvételek javasolt válaszlap (mely a S.M.ART-K részteszt adatait is rögzíti). Ezen kívül megtalálhatók a S.M.ART-K teszt során alkalmazott vizuális ingereket tartalmazó ábrák is, valamint:

- a szintézis vizsgálatokhoz használt példafeladat, tesztfeladat, s 10 kiegészítő feladat;
- az analízis vizsgálatokhoz használt példafeladat, tesztfeladat, s 10 kiegészítő feladat;
- a munkamemória vizsgálatokhoz használt tesztfeladat;
- a megfigyelés vizsgálatokhoz használt tesztfeladat.

Az instrukciók és a vizsgálattal kapcsolatos megfontolások az alábbi szakirodalomban találhatóak meg:

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART-K: kézikönyv*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.

S.M.ART S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: VÁLASZLAP
MŰVÉSZETI MÉRŐESZKÖZ

Vizsgálati személy (v.sz.):		V.sz. neme:	<input type="checkbox"/> nő	<input type="checkbox"/> ffi
V.sz. életkora:		V.sz. évfolyama/osztálya:		
V.sz.-t nevelő intézmény:				
Vizsgálatvezető:		Dátum:		

S.M.ART-K:

















●	★
1. Szintézis:	2. Analízis:
🐾 🦋 ✈️	🐾 🦋 ✈️
■	♥
3. Emlékezet:	4. Megfigyelés:
🐾 🦋 ✈️	🐾 🦋 ✈️

S.M.ART S.M.ART KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: VÁLASZLAP
MŰVÉSZETI MÉRŐESZKÖZ

Vizsgálati személy (v.sz.):		V.sz. neme:	<input type="checkbox"/> nő	<input type="checkbox"/> ffi
V.sz. életkora:		V.sz. évfolyama/osztálya:		
V.sz.-t nevelő intézmény:				
Vizsgálatvezető:		Dátum:		


Megjegyzés: a feladatok sorszámozása a S.M.ART-K, -Z, -I és -T együttes felvétele esetén javasolt sorrendet jelzi (ezért nem folyamatos). A szürke háttérrel jelzett feladatok egyéni helyzetben, a többi csoportos helyzetben is felvehető k.


S.M.ART-K:


	
1. Szintézis:   	2. Analízis:   
	
3. Emlékezet:   	4. Megfigyelés:   


S.M.ART-Z: 5. GYAKORLÁS: magas, mély hangok megismerése és jelölése













x									
	x								

























6. Szintézis: 

 7. Analízis: 

 8. Emlékezet: 

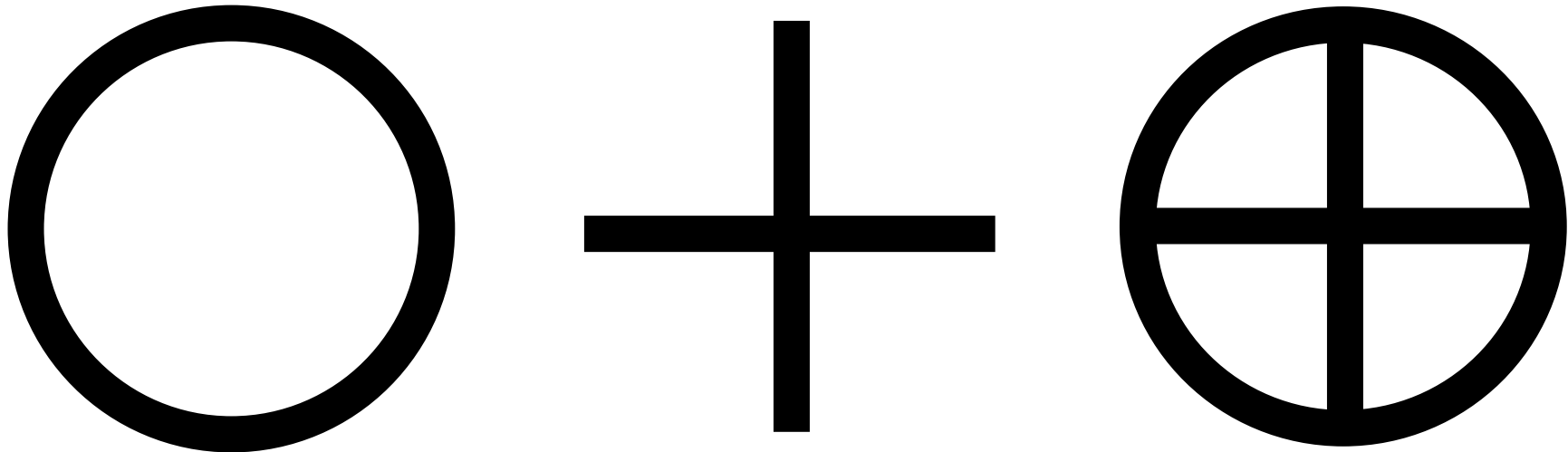
 9. Megf.: 

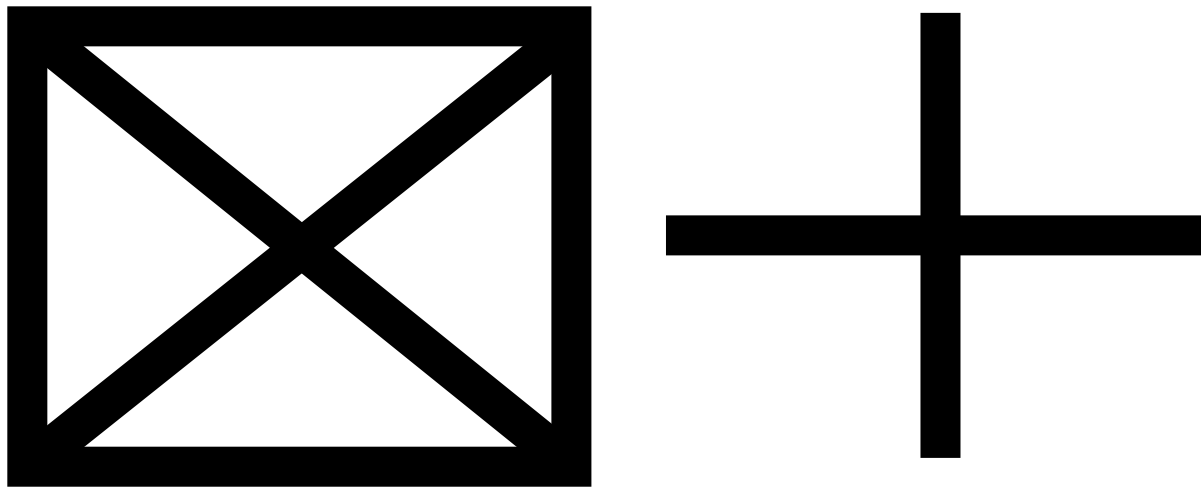
S.M.ART-I:				S.M.ART-T:			
<i>Szintézis:</i>	<i>Analízis:</i>	<i>Emlékezet:</i>	<i>Figyelem:</i>	<i>Szintézis:</i>	<i>Analízis:</i>	<i>Emlékezet:</i>	<i>Figyelem:</i>
  	  	  	  	  	  	  	  
12.	13.	16.	14.	10.	11.	17.	15.

I. SZINTÉZIS

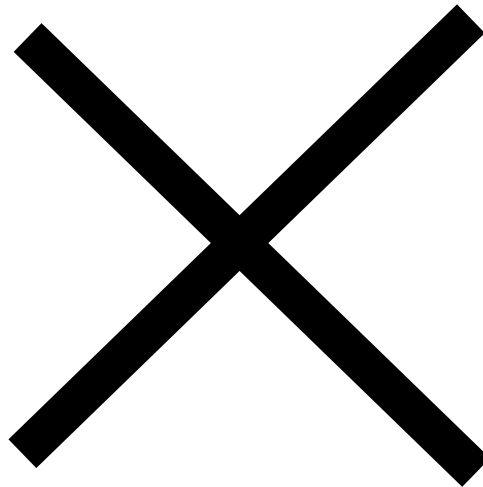
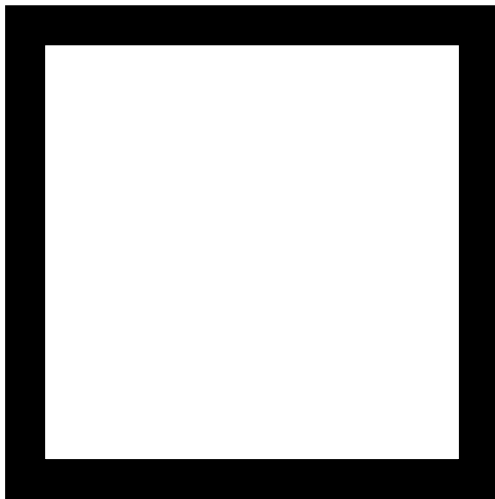
- S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS PÉLDAFELADAT



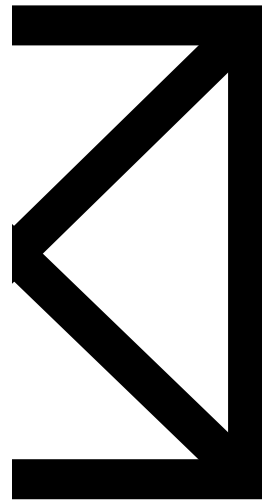
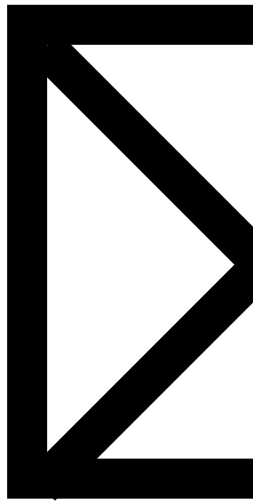
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS TESZTFELADAT*



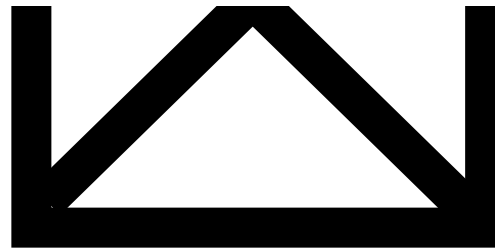
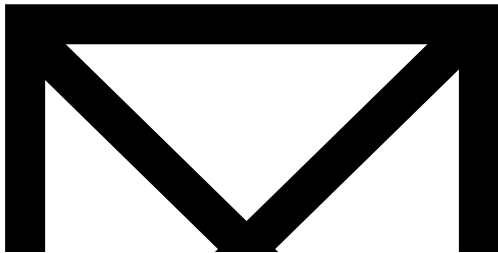
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 1. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



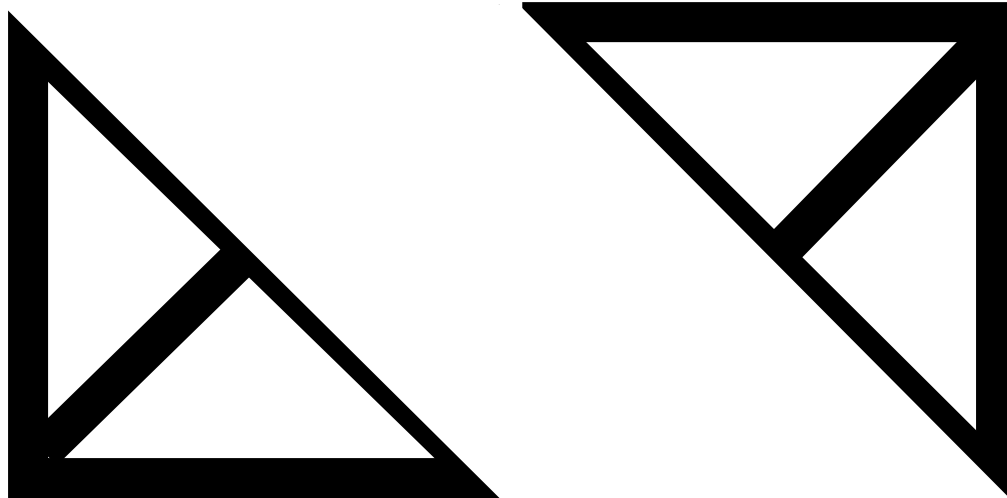
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 2. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



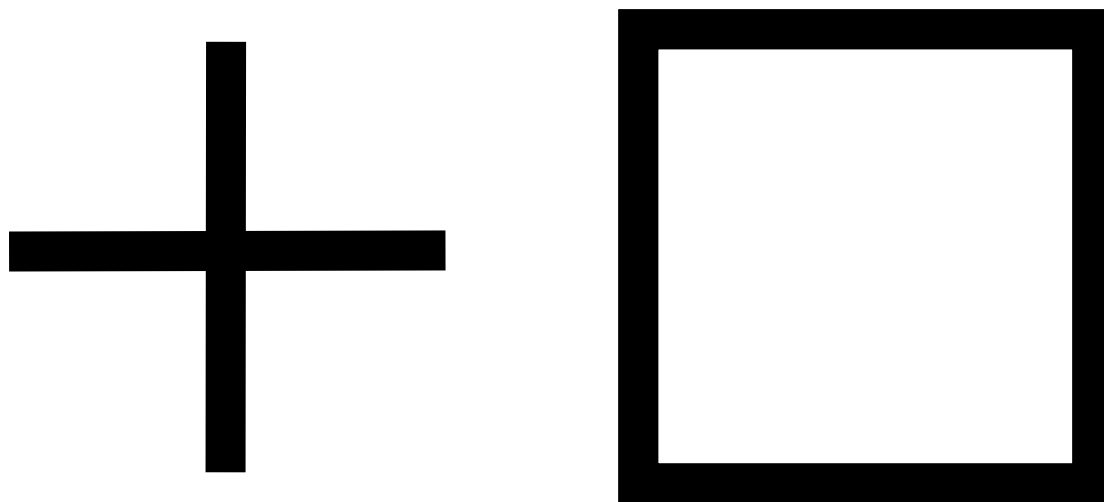
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 3. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



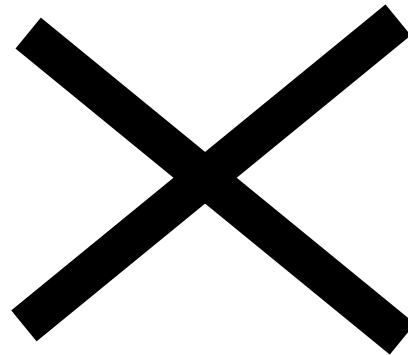
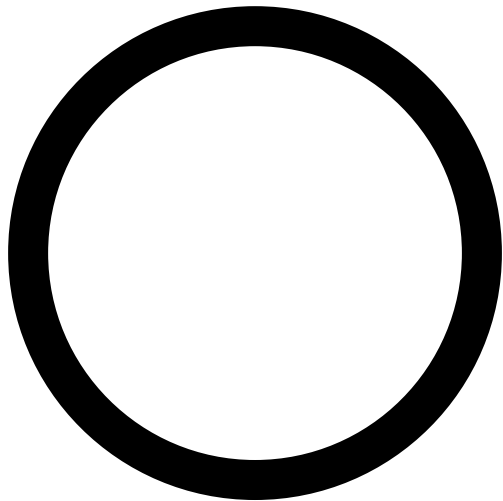
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 4. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



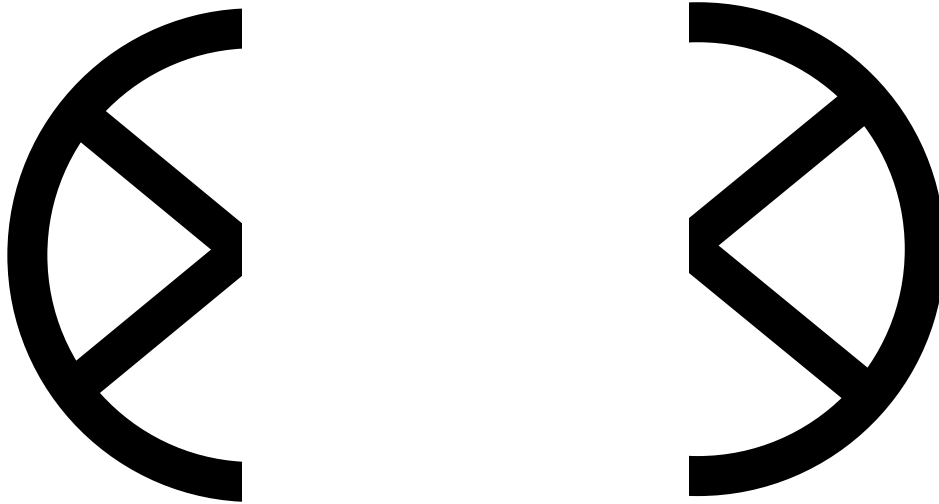
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 5. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



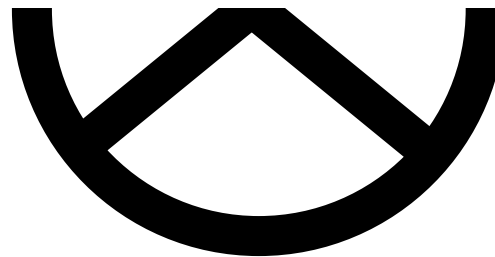
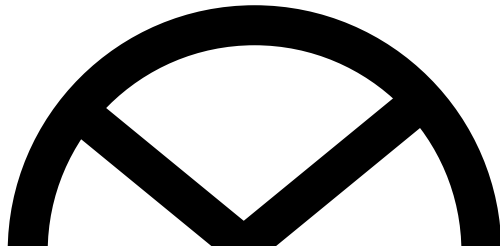
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 6. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



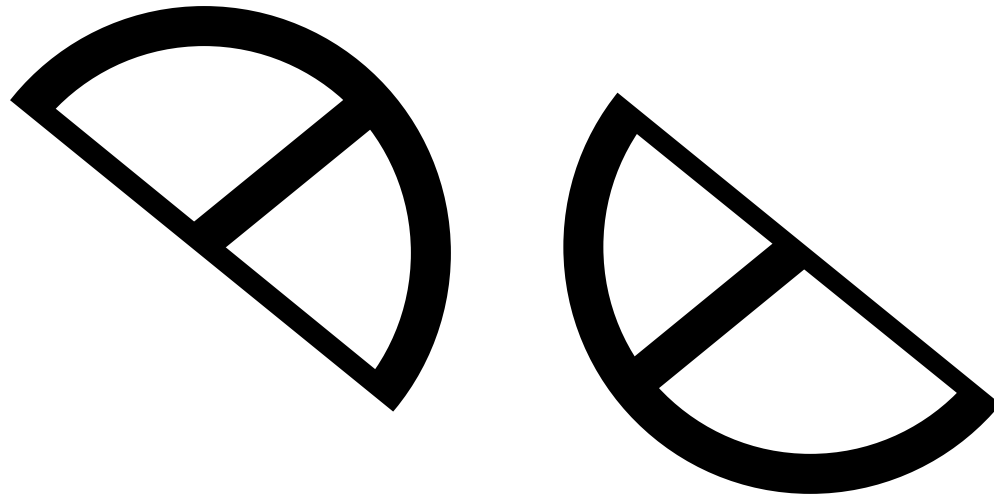
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 7. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



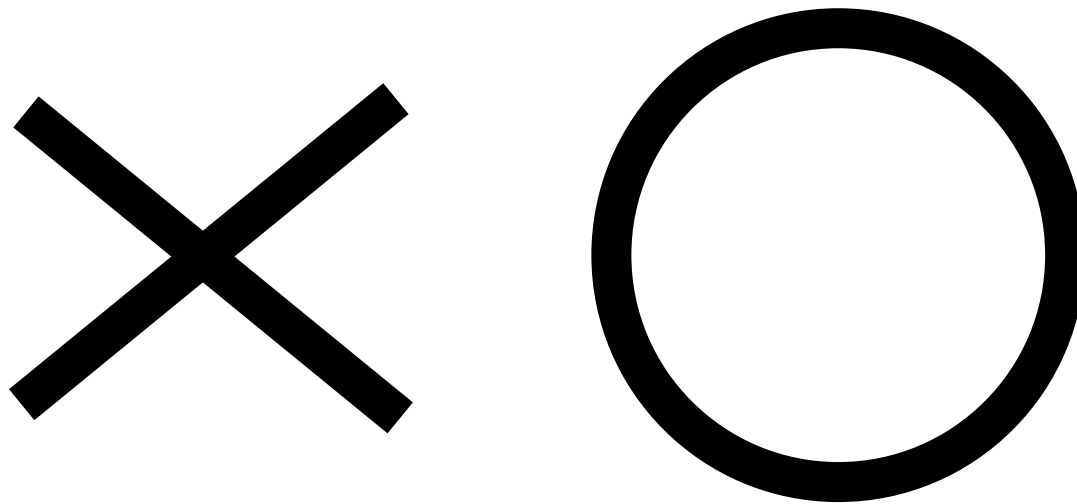
- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 8. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 9. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*

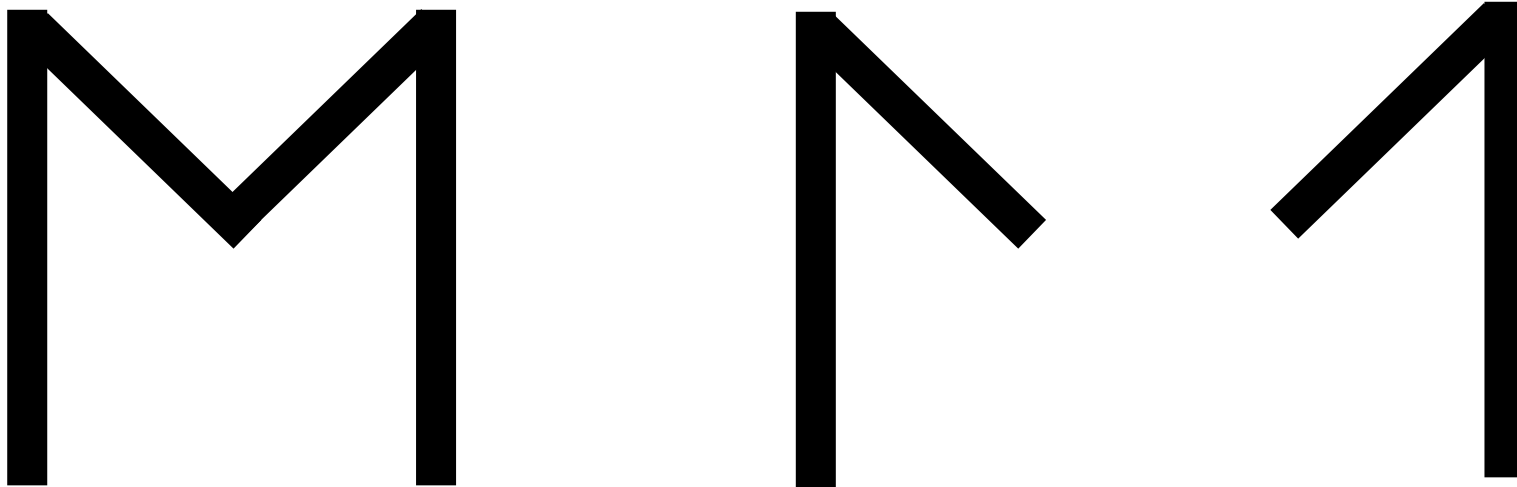


- *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: SZINTÉZIS 10. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*

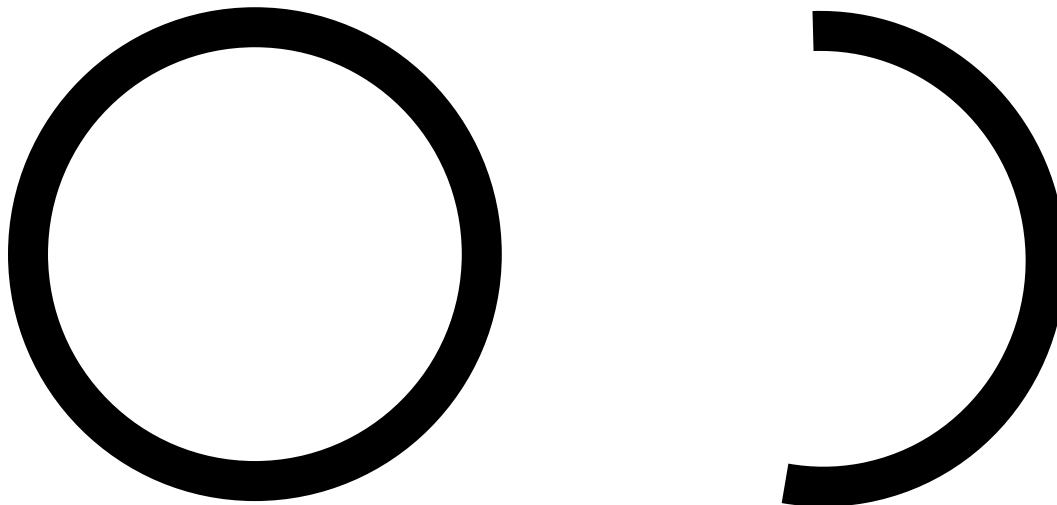


II. ANALÍZIS

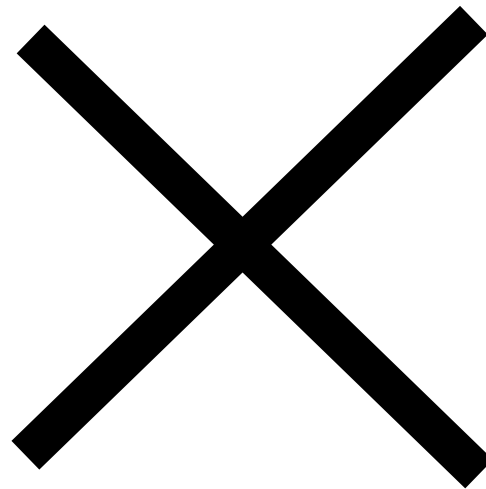
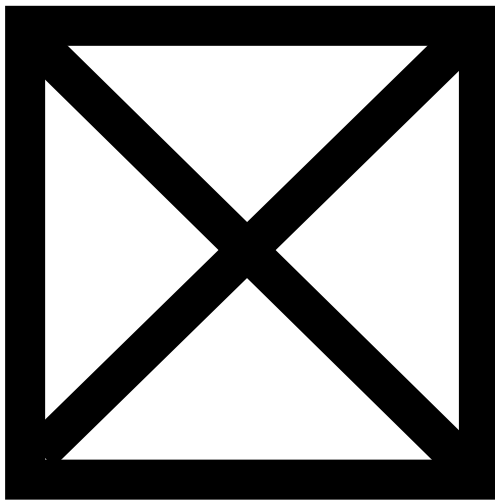
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS PÉLDAFELADAT*



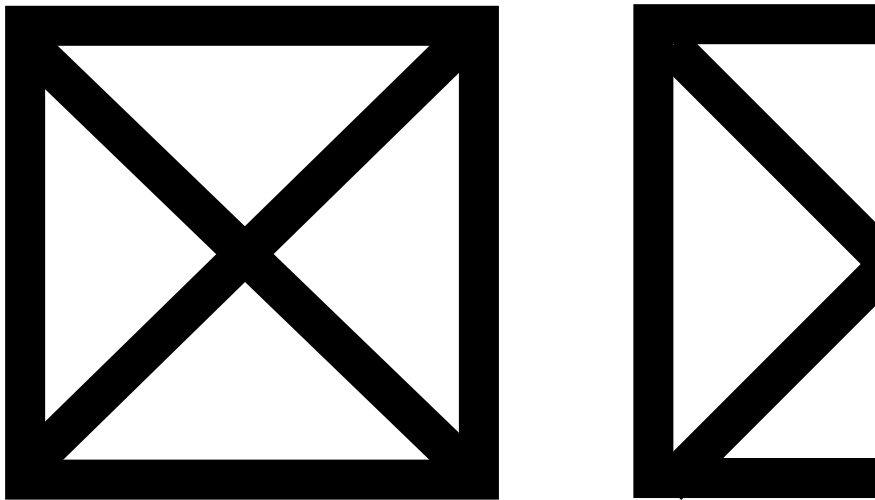
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS TESZTFELADAT*



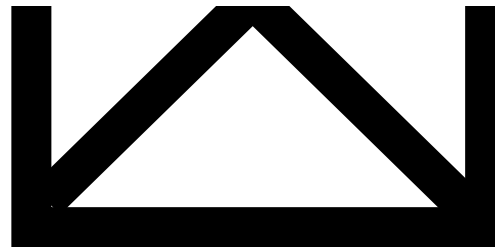
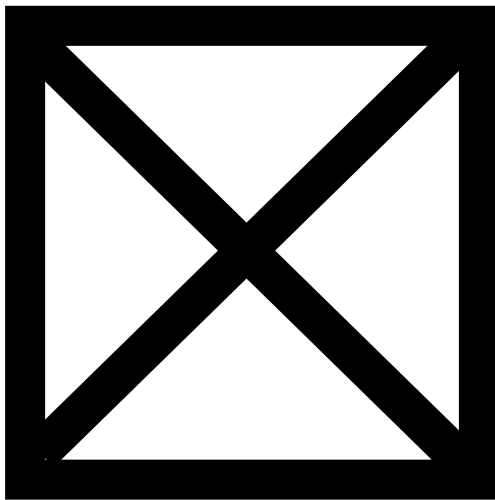
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 1. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



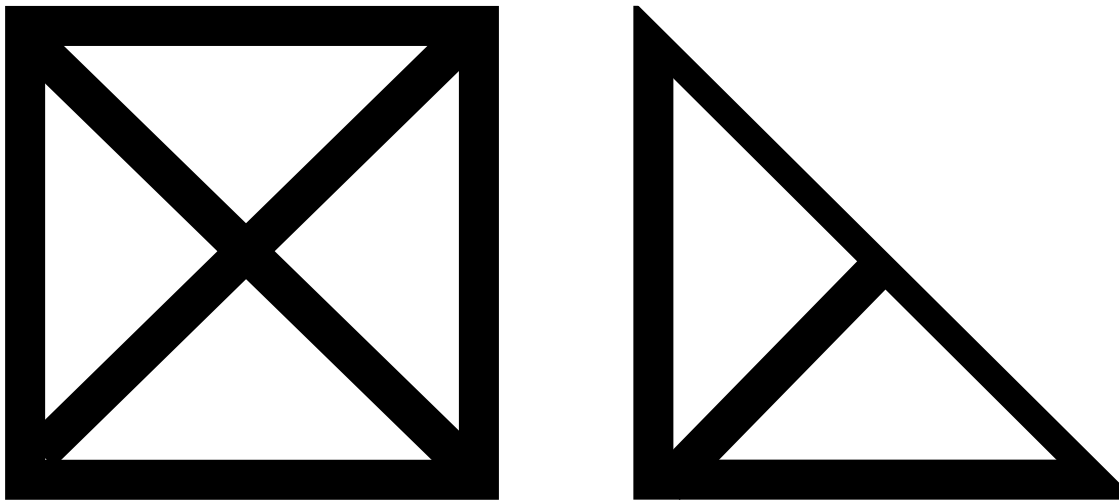
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 2. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



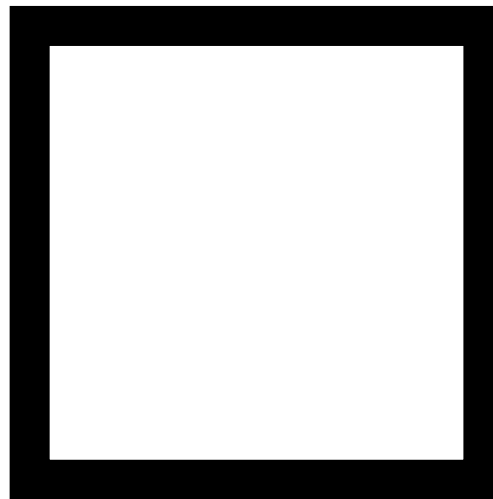
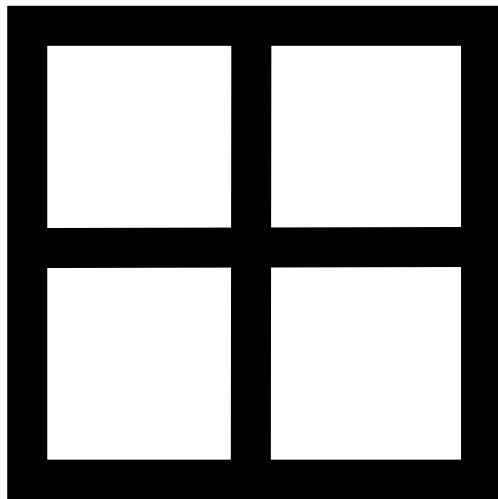
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 3. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



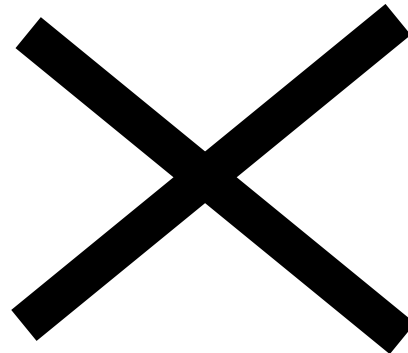
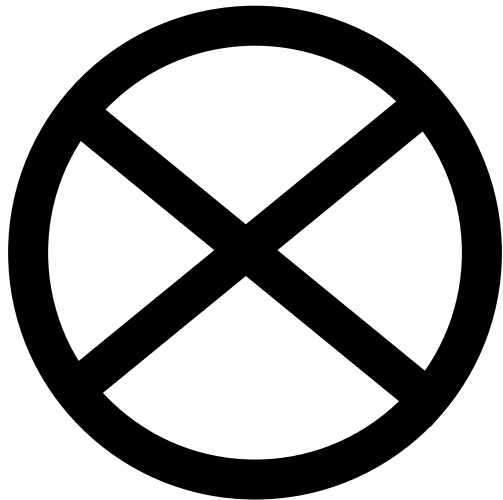
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 4. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



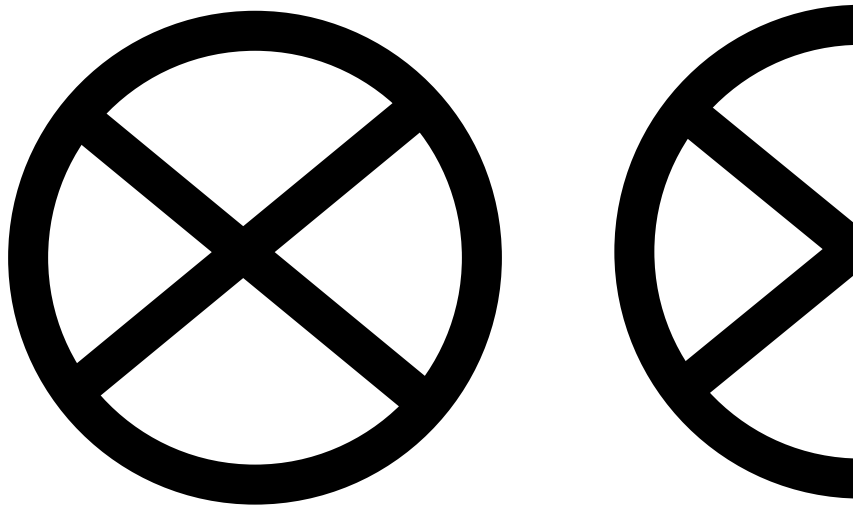
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 5. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



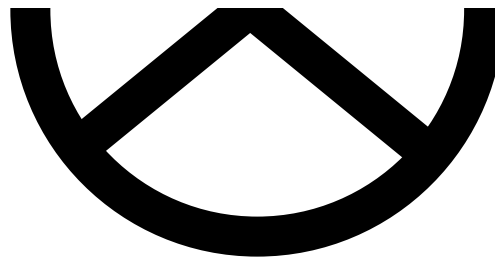
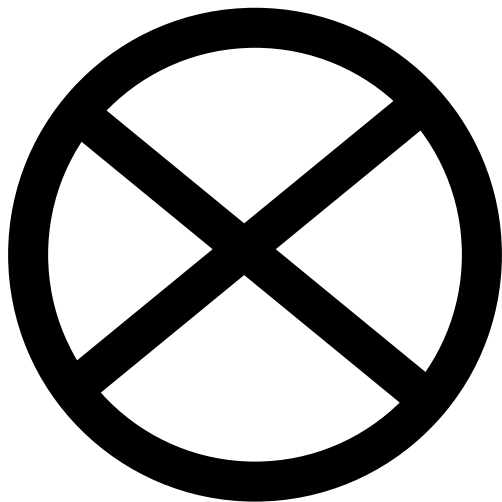
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 6. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



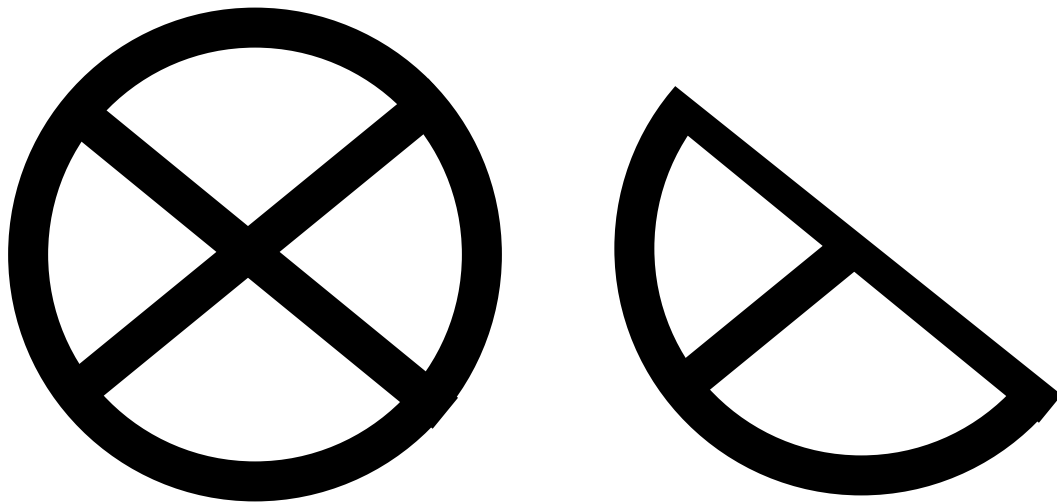
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 7. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



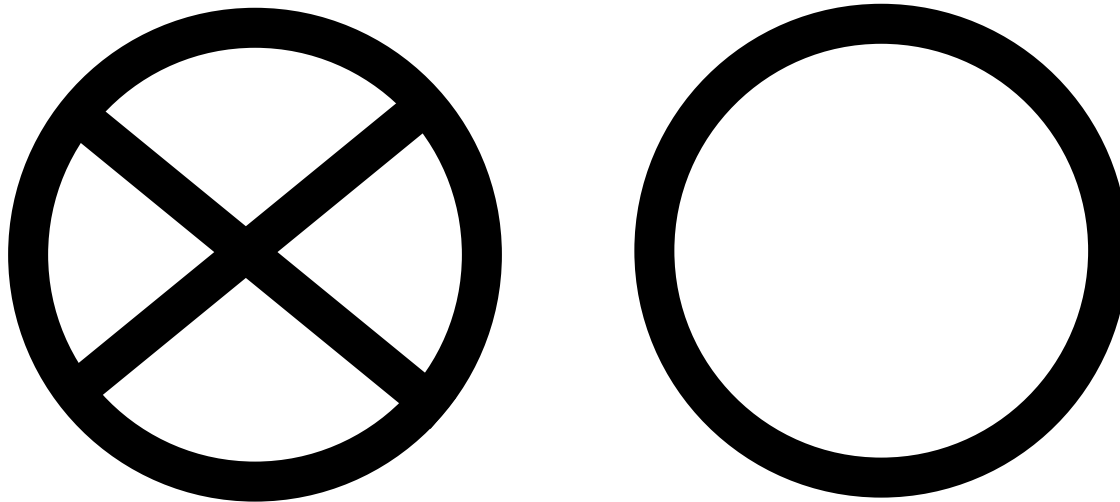
★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 8. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 9. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*

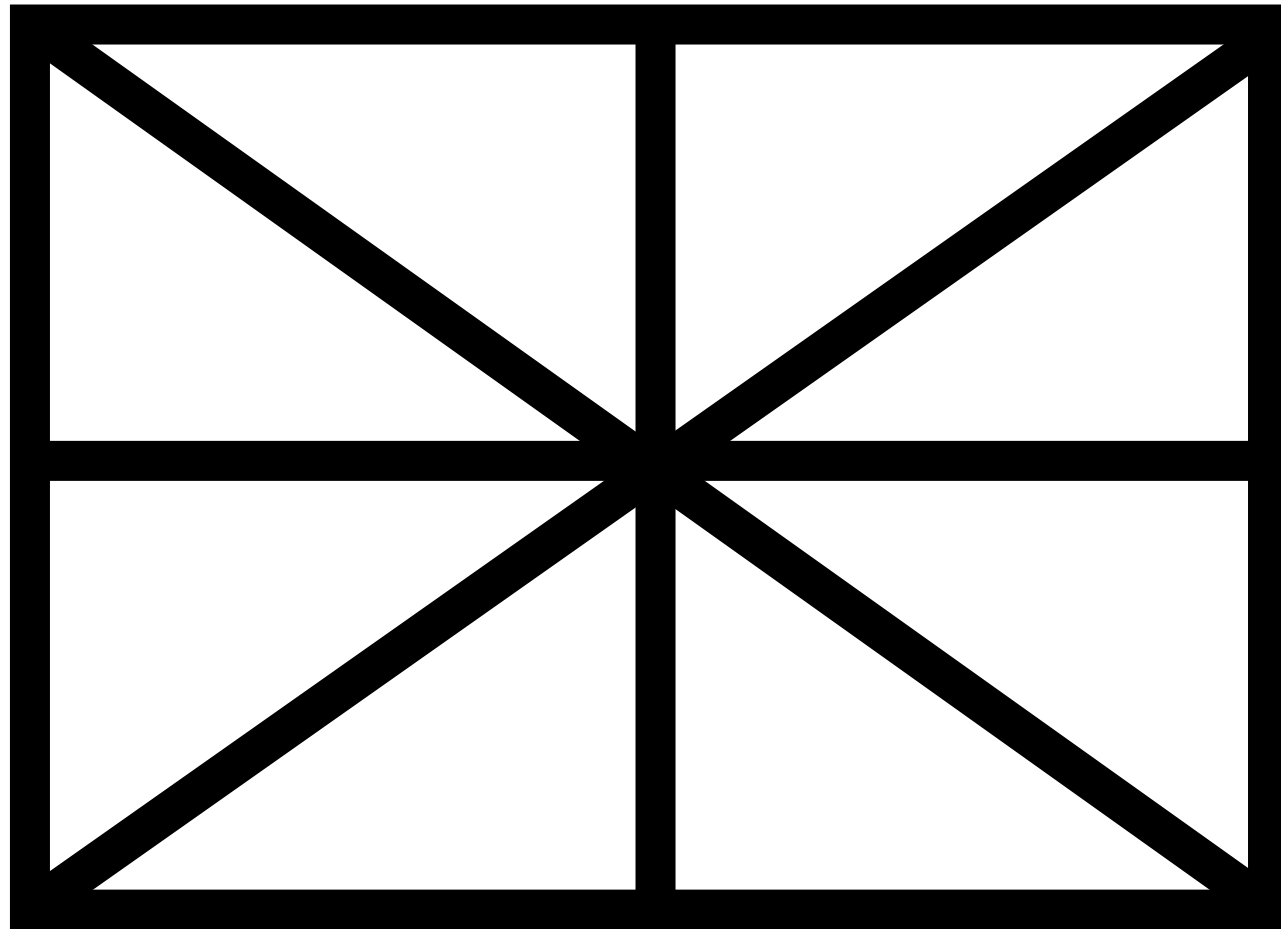


★ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: ANALÍZIS 10. KIEGÉSZÍTŐ FELADAT*



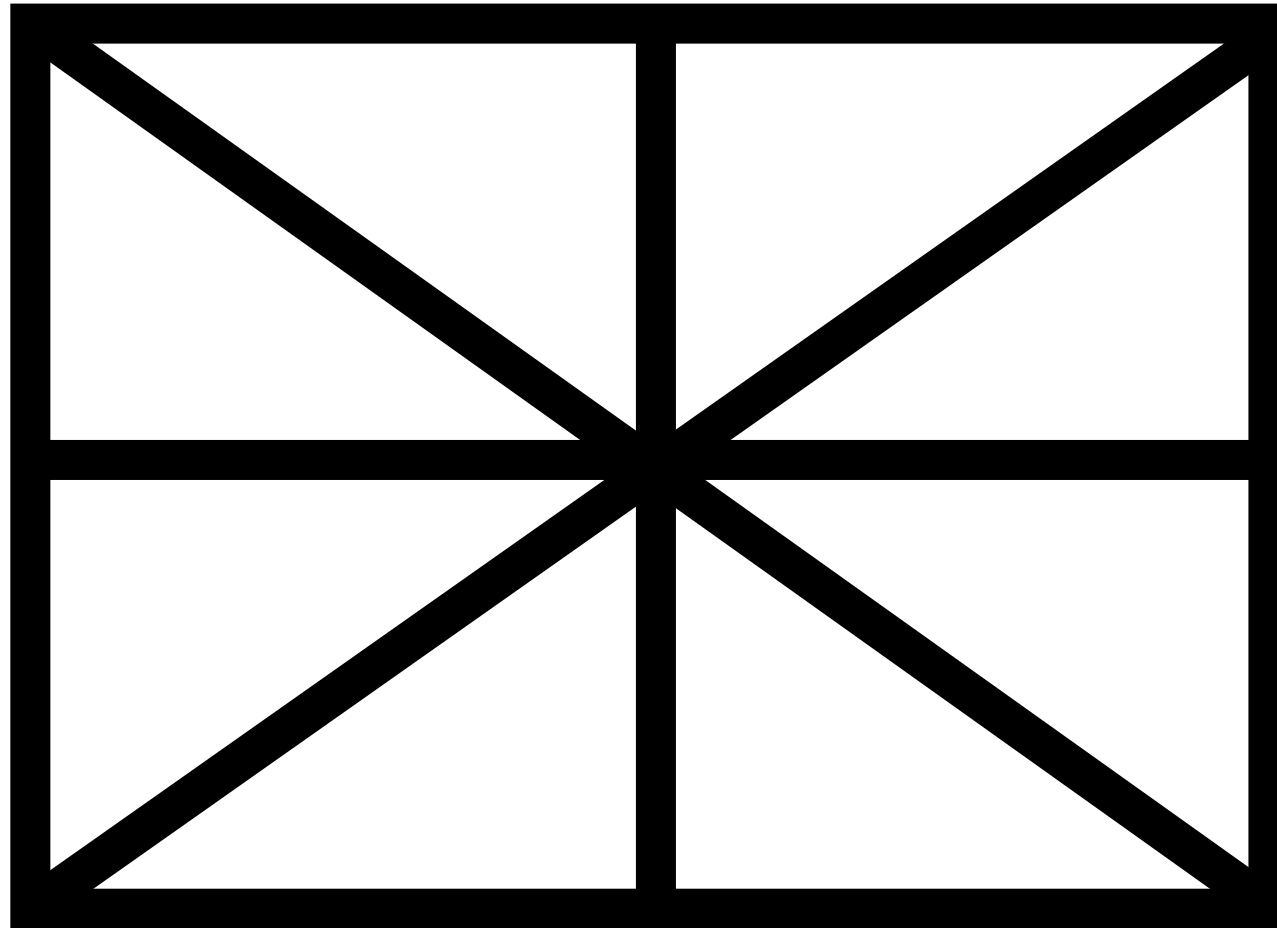
III. MEMÓRIA

■ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: MEMÓRIA FELADAT*



IV. MEGFIGYELÉS

♥ *S.M.ART-K KOGNITÍV TELJESÍTMÉNYTESZT: MEGFIGYELÉS FELADAT*





2. S.M.ART-K MEGFIGYELÉSI SZEMPONTSOR

A S.M.ART-K megfigyelési szempontsor képzőművészeti foglalkozások, tevékenységek alkalmával alkalmazható, a tanulók megismerését szolgáló eszköz.

Az alábbiakban megtalálható:

1. A S.M.ART-K szempontsor
2. A S.M.ART-K megfigyelési szempontsor egyéni jegyzőkönyv
3. A S.M.ART-K megfigyelési szempontsor csoportos jegyzőkönyv

Az instrukciók és a vizsgálattal kapcsolatos megfontolások az alábbi szakirodalomban találhatóak meg:

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART-K: kézikönyv*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.

A: Általános adottságokra utaló megnyilvánulások*A1: Látás*

- A tanuló feltűnően közről/távolról nézi a lapot: látásvizsgálat javasolt.
- A gyermek megfelelő távolságból nézi a lapot: beavatkozás nem szükséges.

A2: Színlátás („színválasztás felszólításra” próba keretében figyelhető meg; pl. „Most a piros ceruzát emeld fel!”, „Most a zöldet!” stb.)

- A felszólításnak megfelelő szint következetesen nem találja el: ennek oka lehet kialakulatlan színfogalom, szintévesztés, színvaktság. Amennyiben a színeket jelölő szavak és a színek társítására vonatkozó célzott gyakorlatok során gyors előrehaladás tapasztalható, akkor a kialakulatlan színfogalom áll a háttérben, egyébként a szintévesztés, színvaktság terén történő kivizsgálás javasolt.
- A felszólításnak megfelelő szint következetesen helyesen azonosítja: színfogalom rendben van, szintévesztés, színvaktság nem valószínűsíthető; beavatkozás nem szükséges.

A3: Ceruzafogás

- Korrigálásra szorul (művészettel nevelés keretében is).
- Beavatkozás nem szükséges.

A4: Oldaliság (domináns kéz)

- Jobb és bal kéz keverten történő alkalmazása: sok esetben (de nem mindig!) tanulási problémát okozhat a kialakulatlan, a kevert dominancia. Javaslat: sok oldaliságot feltételező feladat gyakoroltatása.
- Jobb kezes: beavatkozás nem szükséges. Bal kezes: ültetésnél (jobb kezes) társa a jobb keze felé essen lehetőleg, bal kezeseknek szolgáló segédeszközök (ceruza, olló stb.) javasolhatók számára, „balkezes kampó-ceruzafogás kéztartás” megelőzése, korrigálása, balról-jobbra irányuló írás/rajzolás kialakítására olykor külön figyelmet kell fordítani. Átszoktatás jobb kezességre nem javasolt!

A5: Feladat megértése

- Nehezen vagy egyáltalán nem értette meg a feladatot. Eldöntendő, hogy szókincsbeli, szövegértésbeli, intellektuális, debilizáló szorongás, vagy nem megfelelő instrukció áll-e a háttérben, s ennek megfelelő fejlesztésre van szükség (akár művészettel nevelés keretében, akár azon kívül).
- Azonnal megértette a feladatot: beavatkozás nem szükséges.

S: Speciális művészeti képességekre utaló megnyilvánulások*S1: A gyermek rajzának felismerhető jellege*

- Nem felismerhető rajz (s ez nem tudatos non-figuratív ábrázolási szándék miatt van így): művészettel nevelés keretében a vizuális kifejezőkészség fejlesztése javasolt.
- Felismerhető rajz, egyértelmű ábrázolás: művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

S2: Vonalvezetés

- Reszketeg, szaggatott (s ez nem művészi szándékkal magyarázható): korrigálásra szorul (akár művészettel nevelés keretében), esetenként szorongásra utaló jel lehet, súlyosabb esetben kézremegés oki feltárására vonatkozó egészségügyi kivizsgálás, majd kezelés javasolt.
- Dinamikus, határozott (nem reszketeg vonalvezetés): beavatkozás nem szükséges.

S3: Vonalak illeszkedése

- Rajzán a vonalak nem illeszkednek pontosan (nem érnek össze, túlhúzások láthatók), s ez feltehetően nem szándékos művészi kifejezési eszköz: korrigálásra szorul (akár művészettel nevelés keretében). Amennyiben 2 hónapos fejlesztés hatására nem látszik pozitív változás, akkor figyelemre, szem-kéz koordinációra irányuló kivizsgálás, s szükség esetén fejlesztés javasolt.
- Rajzát pontosan illeszkedő vonalak jellemzik: beavatkozás nem szükséges.

S4: Kompozíció tudatos, tervszerű megválasztása

- Nem jellemző (a rajz elemei jóformán ötletszerűen, felismerhető kompozíció nélkül helyezkednek el a lapon): művészetre nevelés keretében a kompozícióval kapcsolatos témakör feldolgozása javasolt.
- Megjelenik: művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

S5: Perspektíva ábrázolása

- Nem jelenik meg: kisiskolás korban ez nem is jellemző, nagy probléma tehát nincs. Fejlesztési javaslat: művészetre nevelés során a perspektíva ábrázolási lehetőségére tanítás.
- Megjelenik: művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

K: Kreativitásra utaló megnyilvánulások*K1: Fluencia (ötletgazdagság)*

- A tanulónak nincsenek rajzai vagy kevés rajza van: ez érdektelenségre és/vagy az eddigi környezet vizuális nevelésbeli hiányosságaira utal
- A tanulónak sok rajza van: ötletgazdagságra és feladat iránti elkötelezettségre egyaránt utal. Művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

K2: Originalitás (eredetiség)

- Sematikus, nem egyedi rajzok: egyéni stílus kialakítása és kreativitás felé ható fejlesztés javasolt (akár művészettel nevelés keretében, akár azon kívül).
- Egyedi ábrázolás, nemcsak a megszokott sémákat (figurákat, nézőpontokat, kompozíciókat, színeket, arányokat) alkalmazó rajz: művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

K3: Flexibilitás (rugalmasság)

- A tanuló mindig ugyanazt a néhány visszatérő motívumot, ábrát rajzolja: művészettel nevelés keretében (is) történő flexibilitás-fejlesztés javasolt.
- A tanuló változatos témákat, ábrákat alkot: művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

K4: Elaboráció (kidolgozottság, részletgazdagság)

- Nem részletgazdag rajz: művészetre nevelés során a részletezettségre történő koncentráció javasolt művészettel nevelés keretében.
- A gyermek rajza részletes, kidolgozott: pozitív megerősítés javasolt. Művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

K5: Humor produkció

- Műveire nem jellemző a humorosság: ez önmagában nem probléma. Ha erre igény mutatkozik, akkor művészettel nevelés keretében lehet próbálkozni a humorérzés és -produkció fejlesztésével.
- Humoros alkotásai is vannak: a humorprodukció távoli asszociációkra és problémaérzékenységre utaló kreativitásjegy. Művészetre nevelés keretében történő tehetségfejlesztés javasolt.

M: Motivációra vonatkozó megfigyelések*M1: Rajzolásra vonatkozó belső motiváció (a rajzolás, mint szabadidős tevékenység)*

- A tanuló felszólítás nélkül nem rajzol. Javaslat: érdeklődés felkeltése a képzőművészet iránt és/vagy más érdeklődési terület ajánlása.
- A gyermek szabadon választott feladatként a rajzolást választotta: ez a feladat iránti elköteleződésre utal. A tanuló várhatóan szívesen vesz részt művészetre/művészettel nevelő tehetséggondozó programban.

M2: Reagálás rajzolásra vonatkozó külső motivációra (rajzolás felszólításra)

- A tanuló nem rajzol felszólításra: további vizsgálat során tisztázni kell, hogy ez a feladat tudat hiányának (pl. más tevékenységek során is ez jellemzi a tanulót) és/vagy rajzolással kapcsolatos gátlásosság következménye („Nem tudok rajzolni...” attitűd) és/vagy dac megnyilvánulása-e.
- Felszólításra a tanuló rajzol: ez arra utal, hogy a tanuló a pedagógustól származó instrukciókat megérti, teljesíteni próbálja, nincs különösebb gátlása a rajzolással kapcsolatban, nem daccol a pedagógussal a rajztevékenység vonatkozásában.

M3: Kitartó, figyelmes munka a rajzos feladatok során

- A gyermek nem dolgozik kitartóan, figyelme gyorsan elkalandozik és/vagy nehezen fenntartható: ez érdeklődés hiányára utal és/vagy (amennyiben más helyzetekben is jellemzője ez a tanulónak) figyelem zavar megnyilvánulása lehet, ami tekintetben célszerű további vizsgálatok végzése.
- A gyermek a feladat végéig kitartóan dolgozott, a figyelme nem kalandozott el: ez a feladat iránti elköteleződésre utal. A tanuló várhatóan szívesen vesz részt művészetre/művészettel nevelő tehetséggondozó programban.

M4: Bevonódás a rajzolásba

- A tanuló felszólításra azonnal abbahagyja a rajzolás, s nem mutat további érdeklődést rajza iránt. Javaslat: érdeklődés felkeltése a képzőművészet iránt és/vagy más érdeklődési terület ajánlása.
- A gyermek nem akarja abba hagyni a feladatot, szívesen folytatná a tevékenységet: ez a feladat iránti elköteleződésre utal. A tanuló várhatóan szívesen vesz részt művészetre/művészettel nevelő tehetséggondozó programban.

M5: Lapfelület kitöltöttsége

- Sok az üres hely a lapon: nem utal a rajzolással kapcsolatos különösebb érdeklődésre. Esetenként a szorongás jele lehet a kis méretű rajz. Javaslat: érdeklődés felkeltése és/vagy más érdeklődési terület ajánlása és/vagy a szorongásra utaló jelek figyelése, s szükség esetén a szorongás kezelése.
- A gyermek törekedett a teljes lapfelület kitöltésére: ez legalábbis az adott helyzetben feladat iránti elköteleződésre utal, a tanuló várhatóan szívesen vesz részt művészetre/művészettel nevelő tehetséggondozó programban.

Vizsgálati személy (v.sz.):		V.sz. neve:	<input type="checkbox"/> nő <input type="checkbox"/> ffi
V.sz. életkora:		V.sz. évfolyama/osztálya:	
V.sz.-t nevelő intézmény:			
Vizsgálatvezető (megfigyelést végző) személy:			
Megfigyelés időtartama:	<input type="checkbox"/> ... perc <input type="checkbox"/> 1 tanóra <input type="checkbox"/> több tanóra <input type="checkbox"/> egyéb:...		
Jelen megfigyelési jegyzőkönyv kezdő-záró dátuma	-		

Kitöltési útmutató: a megfigyelési szempontsor tanulmányozását követően az alábbi 20 megfigyelési szempont után X-szel jelöljük a tanulóval kapcsolatos kedvező/kedvezőtlen tapasztalatot. Ha még nem volt alkalom egy szempont megfigyelésére, akkor hagyjuk üresen az adott sorhoz tartozó cellákat!

Témakör	Megfigyelési szempont	Kedvezőtlen tapasztalat	Kedvező tapasztalat
A: Általános adottságok	A1: Látás		
	A2: Színlátás		
	A3: Ceruzafogás		
	A4: Oldaliság (domináns kéz)		
	A5: Feladat megértése		
S: Speciális művészeti képességek	S1: A gyermek rajzának felismerhető jellege		
	S2: Vonalvezetés		
	S3: Vonalak illeszkedése		
	S4: Kompozíció tudatos, tervszerű megválasztása		
	S5: Perspektíva ábrázolása		
K: Kreativitás	K1: Fluencia (ötletgazdagság)		
	K2: Originalitás (eredetiség)		
	K3: Flexibilitás (rugalmasság)		
	K4: Elaboráció (kidolgozottság, részletgazdagság)		
	K5: Humor produkció		
M: Motiváció	M1: Rajzolásra vonatkozó belső motiváció		
	M2: Reagálás rajzolásra vonatkozó külső motivációra		
	M3: Kitaró, figyelmes munka a rajzos feladatok során		
	M4: Bevonódás a rajzolásba		
	M5: Lapfelület kitöltöttsége		
Összesen (ha már minden szempont esetében van X-jelölés):			

Értelmezés:

<input type="radio"/> Kedvezőtlen tapasztalatok száma	<input type="checkbox"/> Kedvező tapasztalatok száma
11-20 pont: A tanuló esetében a művészettel nevelés elsődleges céljaként a megfigyelés során kedvezőtlen tapasztalatokként jelzett szempontok korrigálását, fejlesztését kell megjelölni. A tanuló egyéni fejlesztése kifejezetten javasolt!	18-20 pont: A tanuló tehetségigéretnek tekinthető a vizuális művészet terén. Fejlesztési javaslat: vizuális művészetre nevelés terén módszertani jellegű gazdagító, illetve teljesítményre ösztönző tehetséggondozó programba történő bevonása javasolt.
4-10 pont: A tanuló esetében a művészettel nevelés elsődleges céljaként a megfigyelés során kedvezőtlen tapasztalatokként jelzett szempontok korrigálását, fejlesztését kell megjelölni. A tanuló csoportos fejlesztése javasolt a kedvezőtlennek ítélt szempontok tekintetében.	11-17 pont: A tanuló egyenlőre nem tekinthető vizuális művészeti tehetségigéretnek, de várhatóan jól reagálhat a vizuális művészeti fejlesztésre. Fejlesztési javaslat: a megfigyelés során kedvezőtlennek talált szempontokra fókuszáló művészetre nevelést célzó programba történő beavatkozása javasolt.
0-3 pont: A művészettel/művészetre nevelés révén a megfigyelés során kedvezőtlen tapasztalatokként jelzett szempontok korrigálását, fejlesztését kell megjelölni. A probléma súlyától függően mérlegelendő, hogy szükséges-e tanórán kívüli egyéni/csoportos ellátás.	0-10 pont: A tanuló egyenlőre nem tekinthető tehetségigéretnek a vizuális művészetek terén, s intenzív vizuális (ön)nevelési tevékenység nélkül, spontán módon nem is várható a vizuális művészeti képességek, készségek, érdeklődés jelentős mértékű változása.

Intézmény:		Osztály:	
Jelen megfigyelési jegyzőkönyv kezdő-záró dátuma:			
Vizsgálatvezető (megfigyelést végző) személy:			

Kitöltési útmutató: a megfigyelési szempontsor tanulmányozását követően az alábbi 20 megfigyelési szempont alapján X-szel jelöljük a tanulóval kapcsolatos kedvező/kedvezőtlen tapasztalatot. Ha még nem volt alkalom egy szempont megfigyelésére, akkor hagyjuk üresen az adott sorhoz tartozó cellákat!

Jelmagyarázat: ○ = kedvezőtlen tapasztalat, □ = kedvező tapasztalat

Tanuló	Általános adottság					Speciális képesség					Kreativitás					Motiváció					○ Össz.	□ Össz.	
	A1	A2	A3	A4	A5	S1	S2	S3	S4	S5	K1	K2	K3	K4	K5	M1	M2	M3	M4	M5			
1.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□			
2.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
3.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
4.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
5.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
6.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
7.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
8.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
9.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
10.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
11.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
12.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
13.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
14.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
15.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
16.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
17.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
18.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
19.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
20.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
21.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
22.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
23.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
24.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
25.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
26.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
27.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
28.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
29.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
30.	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□	○□		
Osztály ○ összesen (fő):																							
Osztály □ összesen (fő):																							

Tanulónkénti (soronkénti) összesített pontszámok értelmezése:

○ Kedvezőtlen tapasztalatok	□ Kedvező tapasztalatok
11-20 pont: A tanuló egyéni fejlesztése a kedvezőtlen tapasztalatok tekintetében kifejezetten javasolt!	18-20 pont: A tanuló tehetségigéretnek tekinthető a vizuális művészet terén. Fejlesztési javaslat: vizuális művészetre nevelés terén módszertani jellegű gazdagító, illetve teljesítményre ösztönző tehetséggondozó programba történő bevonása javasolt.
4-10 pont: A tanuló csoportos fejlesztése a kedvezőtlen tapasztalatok tekintetében javasolt.	11-17 pont: A tanuló egyelőre nem tekinthető vizuális művészeti tehetségigéretnek, de várhatóan jól reagálhat a vizuális művészeti fejlesztésre. Fejlesztési javaslat: a megfigyelés során kedvezőtlennek talált szempontokra fókuszáló művészetre nevelést célzó programba történő beválogatása javasolt.
0-3 pont: A probléma súlyától függően mérlegelendő, hogy szükséges-e tanórán kívüli egyéni/csoportos ellátás a kedvezőtlen tapasztalatok tekintetében.	0-10 pont: A tanuló egyelőre nem tekinthető tehetségigéretnek a vizuális művészetek terén, s intenzív vizuális (ön)nevelési tevékenység nélkül, spontán módon nem is várható a vizuális művészeti képességek, készségek, érdeklődés jelentős mértékű változása.

Osztályszintű (megfigyelési szempontonkénti, oszloponkénti) összesítés értelmezése:

Tanulói létszámokat ad meg az adott szempontokra vonatkozó kedvező/kedvezőtlen megfigyelés vonatkozásában. Ha a tanulók több, mint 90%-ra jellemző egy szempont, akkor az alapján homogénnek tekinthető a csoport, ellenkező esetben heterogén tanulói összetételről beszélhetünk az adott szempont aspektusából. Homogénnek tekinthető csoportok esetében az egész csoportot érintő fejlesztés is lehetséges (ami azonban nem zárja ki a párhuzamosan történő egyéni fejlesztés lehetőségét sem).



3. S.M.ART-K SZÜLŐI KÉRDŐÍVES ADATGYŰJTÉS

A S.M.ART-K kérdőív célja, hogy a szülőktől segítsen információkat gyűjteni gyermekük otthoni – olykor csak kizárólag általuk ismert, megtapasztalt! – művészeti jellemzőivel kapcsolatban.

A kérdőív 10 eldöntendő kérdést tartalmaz, kitöltése sem igényel 10 percnél több időt. Az eredmények pedig nemcsak a gyermek művészeti teljesítményét, hanem a család művészeti neveléssel kapcsolatos attitűdjét is segíthet megragadni. A kérdőív kiinduló alapja lehet a szülőkkel folytatott interjúnak (lásd: következő fejezetet).

Az instrukciók és a vizsgálattal kapcsolatos megfontolások az alábbi szakirodalomban találhatóak meg:

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART-K: kézikönyv*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.


S.M.ART-K SZÜLŐI KÉRDŐÍV

Tisztelt Szülő!

E kérdőív célja, hogy megismerjük az Ön tapasztalatait gyermeke néhány képzőművészeti (leginkább rajzórákhoz kötődő) jellemzőjéről. A gyermek személyére szabott nevelés érdekében szeretnénk Öt jobban megismerni, azoknak az információknak az alapján, amit az iskolában nem észlelhetünk, ám amelyekkel szülőként Ön rendelkezik. Nincs jó vagy rossz válasz. A válaszadás várhatóan kevesebb, mint 10 percet vesz igénybe.

Gyermek neve:		Neme:	<input type="checkbox"/> nő	<input type="checkbox"/> ffi
Életkora:		Évfolyama/osztálya:		
Köznevelési intézmény:				
Válaszadó szülő neve:				
Kitöltés dátuma:				

Kérjük, válaszoljon az alábbi állítások mögött álló „igaz” vagy „hamis” szavak bekarikázásával!

1) Otthon a gyermekem szívesen (felszólítás nélkül is) rajzol (fest, gyurmázik) a szabad idejében.	igaz	hamis
2) Otthon a gyermekem felszólításra kedvvel rajzol, fest vagy gyurmázik.	igaz	hamis
3) Otthon a gyermekem felszólításra sem rajzol, fest vagy gyurmázik.	igaz	hamis
4) A gyermekemnek nincsenek gátlásai, ha rajzolni, alkotni kell.	igaz	hamis
5) A gyermekemet otthon céltudatosan tanítottuk/tanítjuk rajzolni (festeni, gyurmázni).	igaz	hamis
6) A gyermekemet képzőművészeti különfoglalkozásokra járatuk/járatjuk.	igaz	hamis
7) A gyermekem már indult rajz-, vizuális művészeti versenyeken, pályázatokon alkotásaival.	igaz	hamis
8) A gyermekem alkotásaival már díjakat nyert rajz-, vizuális művészeti versenyeken.	igaz	hamis
9) A gyermekem már nagyon korán (2-3 éves korában) képes volt felismerhető rajzokat alkotni.	igaz	hamis
10) A gyermekem által készült rajzokból, plasztikákból (vagy azok fotóverziójából) létrehozott gyűjtemény a családban rendelkezésre áll.	igaz	hamis

Vége van a kérdőívnek.
Köszönjük a válaszadást!



4. S.M.ART-K INTERJÚ

A strukturált interjú a S.M.ART-K kérdőív 10 kérdéséből indul ki, és azokhoz gyűjt további információkat az alábbiak alapján:

- a) Az interjú kérdéssora összesen 50 kérdésből áll.
- b) Az 50 kérdés 10 fő témakörre, s 40 kiegészítő kérdésre tagolódik.
- c) A 10 fő témakör azonos a S.M.ART-K kérdőív 10 eldöntendő kérdésével (az adatgyűjtés akár azzal is megtörténhet).
- d) Mindegyik fő témakörön belül „Ha igaz” és „Ha nem igaz” válaszlehetőség irányába folytatódhat az interjú.
- e) A „Ha igaz” és a „Ha nem igaz” esetben is 2-2 kifejtős kérdés található az interjú szövegében.
- f) Egy interjúalanyra így az 50 kérdésből a fő témakörök 10 eldöntendő kérdésére, illetve azokon belül 10 témakör x 2 kérdés = 20 kifejtős kérdésre kell választ adnia. Interjúalanyonként ez összesen 10 kiegészítendő kérdés + 20 kifejtős kérdés = 30 kérdés megválaszolását feltételezi.
- g) A válaszadás hosszától függően az interjú 30-60 perc időtartamot vesz igénybe.

Noha az interjú nem tartalmaz különösebben „érzékeny” kérdéseket, mégis (a gyermek énképe, önértékelése, méltósága, a gyermek-szülő jó viszony és a lehetőségekhez képest ő-szinte szülői válaszadás biztosítása érdekében) javasoljuk, hogy a gyermek ne legyen fültanúja az interjúnak.

Az instrukciók és a vizsgálattal kapcsolatos megfontolások az alábbi szakirodalomban találhatóak meg:

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART-K: kézikönyv*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.

Gyermek neve:		Neme:	<input type="checkbox"/> nő	<input type="checkbox"/> ffi
Életkora:		Évfolyama/osztálya:		
Köznevelési intézmény:				
Válaszadó szülő neve:				
Vizsgálatvezető neve:				
Dátum:				

1. Igaz ez az állítás: „Otthon a gyermekem szívesen (felszólítás nélkül is) rajzol (fest, gyurmázik) a szabad idejében”?

Ha igaz:

1.1. Milyen gyakran rajzol, fest, gyurmázik szabadidejében (naponta, hetente)?	<i>Válasz:</i>
1.2. Milyen témában alkot (pl. embereket rajzol, állatokat, gépeket stb.)?	<i>Válasz:</i>

Ha nem igaz:

1.3. Mi lehet ennek az oka?	<i>Válasz:</i>
1.4. Mit csinál szabadidejében a gyermek?	<i>Válasz:</i>

2. Igaz ez az állítás: „Otthon a gyermekem felszólításra kedvvel rajzol, fest vagy gyurmázik”?

Ha igaz:

2.1. Milyen gyakran „szólítják fel” képzőművészeti alkotások létrehozására?	<i>Válasz:</i>
2.2. Egyénileg vagy szülővel/testvérel/nagyszülővel közösen tevékenykedik ilyenkor a gyermek?	<i>Válasz:</i>

Ha nem igaz:

2.3. Milyen gyakran kéri a gyermektől, hogy képzőművészeti tevékenységet folytasson otthon?	<i>Válasz:</i>
2.4. Hogyan fejezi ki a kedvetlenségét ilyenkor a gyermek?	<i>Válasz:</i>

3. Igaz ez az állítás: „Otthon a gyermekem felszólításra sem rajzol, fest vagy gyurmázik”?

Ha igaz:

3.1. Mi lehet az oka annak, hogy a gyermek otthon felszólításra sem rajzol, fest vagy gyurmázik?	Válasz:
3.2. Hogyan szokott erre a helyzetre reagálni a szülő?	Válasz:

Ha nem igaz:

3.3. Szülőként problémának tartaná, ha a gyermek nem engedelmeskedne a művészeti tevékenységre vonatkozó szülői felszólításnak?	Válasz:
3.4. Mit tenne, ha a gyermek egy alkalommal nem engedelmeskedne a művészeti tevékenységre vonatkozó szülői felszólításnak?	Válasz:

4. Igaz ez az állítás: „A gyermekemnek nincsenek gátlásai, ha rajzolni, alkotni kell”?

Ha igaz:

4.1. Soha nem is voltak a gyermeknek gátlásai a képzőművészeti tevékenységgel kapcsolatban?	Válasz:
4.2. Tudna konkrét példát mondani arra, amikor megnyilvánult, hogy a gyermeknek valóban nincsenek gátlásai ezen a téren?	Válasz:

Ha nem igaz (tehát, ha a gyermeknek vannak gátlásai az adott művészeti tevékenységgel kapcsolatban):

4.3. Mi válthatta ki ezeket a gátlásokat?	Válasz:
4.4. Próbálták már ezt kezelni valahogyan, s ha igen, akkor hogyan?	Válasz:

5. Igaz ez az állítás: „A gyermekemet otthon céltudatosan tanítottuk/tanítjuk rajzolni (festeni, gyurmázni)”?

Ha igaz:

5.1. Ki tanította a gyermeket a családban erre a művészeti tevékenységre (anya, apa, nagyszülő, testvér stb.)?	Válasz:
5.2. Mit tanult a gyermek (figurákat – például emberkét –, eszközhasználatot, kompozíció tervezést stb.)?	Válasz:

Ha nem igaz:

5.3. Mi az oka annak, hogy nem tanították/tanítják otthon rajzolni, festeni, gyurmázni a gyermeket?	Válasz:
5.4. Van otthon megfelelő eszköz (papír, ceruza stb.) a gyermek rajzolásához?*	Válasz:

*Megjegyzés: ezt a kérdést a „Ha igaz” esetben is célszerű feltenni!

6. Igaz ez az állítás: „A gyermekemet képzőművészeti külön foglalkozásokra járatuk/járatjuk”?

Ha igaz:

6.1. Ki, illetve milyen szervezet tartotta/szervezte a foglalkozásokat?	Válasz:
6.2. Mennyi időn keresztül vett részt a gyermek a külön foglalkozásban?	Válasz:

Ha nem igaz:

6.3. Miért nem járatják/járatják a gyermeket képzőművészeti külön foglalkozásokra?	Válasz:
6.4. A jövőben tervezik-e képzőművészeti foglalkozásokra járatni a gyermeket, s ha igen, akkor milyen célból?	Válasz:

7. Igaz ez az állítás: „A gyermekem már indult rajz-, vizuális művészeti versenyeken, pályázatokon alkotásaival”?

Ha igaz:

7.1. Milyen versenyeken, pályázatokon indult a gyermek, s ezek intézményi, városi, megyei, országos, nemzetközi rendezvények voltak?	Válasz:
7.2. Mennyire lelkesen vett részt a gyermek ezeken a versenyeken, ezekben a pályázatokban?	Válasz:

Ha nem igaz:

7.3. Mi volt az oka, hogy nem indult ilyen versenyeken, pályázatokon a gyermek?	Válasz:
7.4. Szeretné, ha a jövőben indulhatna gyermeke ilyen versenyeken, pályázatokon, s ha igen, akkor miért?	Válasz:

8. Igaz ez az állítás: „A gyermekem alkotásaival már díjakat nyert rajz-, vizuális művészeti versenyeken”?

Ha igaz:

8.1. Mikor és milyen díjakat nyert a gyermek?	Válasz:
8.2. Megvannak a díjakat, eredményeket bizonyító oklevelek, emléklapok, érmek stb.?	Válasz:

Ha nem igaz:

8.3. Van arról tapasztalata, hogy hogyan reagál gyermeke arra, ha nem nyer művészeti versenyen?	Válasz:
8.4. Ön szerint hogyan fogadná gyermeke, ha díjat nyerne művészeti versenyen?	Válasz:

9. Igaz ez az állítás: „A gyermekem már nagyon korán (2-3 éves korában) képes volt felismerhető rajzokat alkotni”?

Ha igaz:

9.1. Milyen témájú rajzokat készített akkoriban?	Válasz:
9.2. Miként lehetne megoldani, hogy ezeket az alkotásokat megtekinthessük?	Válasz:

Ha nem igaz:

9.3. Hány éves korában kezdett felismerhető rajzokat alkotni a gyermek?	Válasz:
9.4. Miként lehetne megoldani, hogy ezeket az alkotásokat megtekinthessük?	Válasz:

10. Igaz ez az állítás: „A gyermekem által készült rajzokból, plasztikákból (vagy azok fotóverziójából) létrehozott gyűjtemény a családban rendelkezésre áll”?

Ha igaz:

10.1. Mióta és milyen rendszerességgel történik a gyűjtemény összeállítása?	Válasz:
10.2. Megtekinthető a gyűjtemény?	Válasz:

Ha nem igaz:

10.3. A véletlen hozta így, vagy tudatos megfontolás eredménye, hogy nincs a gyermek alkotásait tartalmazó gyűjtemény?	<i>Válasz:</i>
10.4. Lehetőséget lát arra, hogy a továbbiakban létrejöjjön a gyermek otthoni alkotásait tartalmazó gyűjtemény?	<i>Válasz:</i>

Vége van az interjúnak. Köszönjük a válaszadást!



5. S.M.ART-K NONKOGNITÍV ÉLMÉNYFELTÁRÓ GYAKORLAT

A S.M.ART-K nonkognitív élményfeltáró gyakorlat célja a vizsgálati személy megadott témával kapcsolatos attitűdjének, megnyilvánulásainak megismerése, feltárása képzőművészeti tevékenységen keresztül.

Az attitűdök a tárgyakkal kapcsolatos ismeretekből, érzelmekből és viselkedési szándékokból épülnek fel.

A megismerni kívánt attitűd tárgyát (illetve az alkotás témáját) a vizsgálatvezető határozza meg. Jellegzetes témák lehetnek például:

1. Én (testi jellemzők, fizikai képességek, intellektuális képességek, személyiségvonások, vágyak, félelmek stb.)
2. Család (saját család, elképzelt család, elvarázsolt család, családtagok stb.)
3. Kortársak (barátok, osztálytársak, bántalmazók, bántalmazottak stb.)
4. Iskola (fizikai környezet, külső/belső terek, tanárok stb.)
5. Tanulás (tanulás általában, egy konkrét tantárgy tanulása, tanulási sikerek/kudarok stb.) stb.

A nonkognitív élményfeltáró gyakorlat „érzékeny” tartalmakat, attitűdöket is érinthet, ezért a vizsgálatvezetőnek fokozott figyelmet kell fordítania a vizsgálati személyek és családtagjaik adatvédelmi- és személyiségi jogainak biztosítására (esetenként például kizárólag egyéni formában történhet az adatfelvétel).

A képzőművészeti tevékenységet (például: rajzolás, festés, gyurmázás stb.) a vizsgálati személy és a vizsgálat-vezető, illetve a rendelkezésre álló eszközök határozzák meg.

A további oldalakon megtalálható a gyakorlat feladatlapja, illetve a tapasztalatok összegzését szolgáló ív.

Az instrukciók és a vizsgálattal kapcsolatos megfontolások az alábbi szakirodalomban találhatóak meg:

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART-K: kézikönyv*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.

 **S.M.ART** MŰVÉSZETI MÉRŐESZKÖZ **S.M.ART-K NONKOGNITÍV**
ÉLMÉNYFELTÁRÓ GYAKORLAT: VÁLASZLAP

Vizsgálati személy (v.sz.):		V.sz. neme:	<input type="checkbox"/> nő	<input type="checkbox"/> ffi
V.sz. életkora:		V.sz. évfolyama/osztálya:		
V.sz.-t nevelő intézmény:				
Vizsgálatvezető:		Dátum:		

Téma:

Vizsgálati személy (v.sz.):		V.sz. neve:	<input type="checkbox"/> nő	<input type="checkbox"/> ffi
V.sz. életkora:		V.sz. évfolyama/osztálya:		
V.sz.-t nevelő intézmény:				
Vizgálatvezető:		Dátum:		

Téma:

Idő	Témával kapcsolatos...			
	...ismeret	...érzelem	...viselkedés	...produktum
0-5. perc				
5-10. perc				
10-15. perc				
15-20. perc				
20-25. perc				
25-30. perc				
30-35. perc				
35-40. perc				
40-45. perc				
A vizgálatvezető összbenyomása:				

IRODALOM

2011. évi CXC. törvény a Nemzeti Köznevelésről

Mező Ferenc és Mező Katalin (2019): *A művészetdiagnosztikai mérőeszköz fejlesztésének koncepciója*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest. ISBN 978-963-7165-84-9

Mező Ferenc és Mező Katalin (2020): *S.M.ART-K: kézikönyv*. Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest.



A S.M.ART művészeti mérőeszköz rendszer célja, hogy művészeti foglalkozásokba integrálható módon a tanulók megismerésében segítse a pedagógusokat.

A képző-, a zene-, a táncművészet és az irodalom terén kognitív teljesítménytesztek, megfigyelési szempontsorok, szülői kérdőívek, interjú vázlatok és nonkognitív élményfeltáró feladatok alkotják a S.M.ART művészeti diagnosztikai rendszert.

Készült:

a Magyar Képzőművészeti Egyetem
„A tanulók képesség-kibontakoztatásának elősegítése
a köznevelési intézményekben” című,
EFOP-3.2.6-16-2016-00001 azonosítószámú projektjének,
„Művészeti mérőeszköz fejlesztés” alprojektje keretében
a K+F Stúdió Kft. közreműködésével.

