

Ikt. szám: MKE/642-26/2020

# MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI EGYETEM



MAGYAR  
KÉPZŐMŰVÉSZETI  
EGYETEM

## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

Elfogadva a Szenátus 20/2017. (V.3.) számú határozata alapján.

  
.....  
**Radák Eszter**  
rektor



Egységes szerkezetben a 52/2020. (IX.11) számú határozata szerinti módosításokkal.

**2020. szeptember 11.**

**Tartalom**

1.§ A szabályzat hatálya	3
2.§ Általános rendelkezések	3
3.§ A Habilitációs Bizottság	3
4.§ A habilitációs eljárás	4
5.§ A habilitációs eljárás megindítása	5
6.§ A habilitációs eljárás előkészítése	7
7.§ A habilitációs eljárás nyilvános szakasza	8
8.§ A nyilvános vita	8
9.§ A habilitációs előadás	9
10.§ A habilitált doktor cím odaítélése	9
11.§ Jogorvoslat a habilitációs eljárásban	10
12.§ A habilitált doktor cím visszavonása	10
13.§ Záró rendelkezések	11
1. sz. melléklet: A Habilitációs Bizottság Ügyrendje	12
1.§ A Habilitációs Bizottság ülésének előkészítése	12
2.§ A Habilitációs Bizottság ülése	12
3.§ A Habilitációs Bizottság határozathozatalának rendje	13
4.§ Dokumentációs rend	14
5.§ A kapcsolattartás rendje	15
2. sz. melléklet: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra	16
3. sz. melléklet: A Magyar Képzőművészeti Egyetem Habilitációs Bizottsága által a habilitációs kérelmek habitusvizsgálata során alkalmazandó szempontok	18

A Magyar Képzőművészeti Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: DKr.), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok alapján a habilitációs eljárás lefolytatása és a habilitált doktor cím odaítélésének tárgyában az alábbi Szabályzatot alkotja:

### **1. § A szabályzat hatálya**

(1) Jelen szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:

- a) a habilitációs eljárásra történő jelentkezésre,
- b) a habilitációs eljárásra,
- c) a habilitált doktori cím odaítélésére.

(2) Jelen szabályzat személyi hatálya kiterjed:

- a) a habilitációs eljárásban részt vevő személyekre és testületekre,
- b) a habilitált doktori címre pályázókra, valamint
- c) a habilitált doktorokra.

(3) A jelen Szabályzatban nem rendezett kérdések tekintetében az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

### **2. § Általános rendelkezések**

(1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktori cím odaítélésére az Egyetem képzőművészeti ágban jogosult.

(2) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban/művészeti ágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudomány/művészeti ágától eltérő tudományágban akkor kérheti a habilitációs eljárás megindítását, ha a kérelmező tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos vagy művészeti tevékenysége ezt indokolja.

(3) A habilitált doktor címre nem az Egyetem állományába tartozó, szakmailag magas felkészültségű – minden más, a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő – személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy művészeti tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához annak kimagasló művelésével.

(4) A habilitált doktor címet az Habilitációs Bizottság ítéli oda.

### **3. § A Habilitációs Bizottság**

(1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem Szenátusa legalább hat főből álló Habilitációs Bizottságot hoz létre. A Bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag kiemelkedő művész személyiség és/vagy PhD fokozattal rendelkező művészetelméleti szakember legyen, akik nem állnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

(2) A Habilitációs Bizottság elnöke csak az Egyetem egyetemi tanára lehet, akit a tagok saját maguk közül választanak. A Habilitációs Bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(3) A Habilitációs Bizottság tagjainak nevét az Egyetem honlapján közzé kell tenni.

(4) Az elnök javaslatára a Habilitációs Bizottság elnökhelyettest választhat.

(5) A Habilitációs Bizottság tagját kérelmére, vagy egyetemi közalkalmazotti jogviszonya megszűnése esetén a rektor menti fel bizottsági tagsága alól. A tagot fel kell függeszteni, amennyiben ellene fegyelmi eljárás, vagy büntetőeljárás van folyamatban, annak jogerős lezárásáig. Fel kell menteni a tagot, ha

a) ügyében jogerős elmarasztaló fegyelmi határozat, vagy bírósági döntés születik;

b) a tudományos etika és erkölcs normáit súlyosan megszegte, és ez a Habilitációs Bizottság többségi határozattal kimondta;

(6) A Habilitációs Bizottság jelen szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, elfogadásáról, az eljárás nyilvános részének megindításáról,

d) dönt a habilitált doktori cím odaítéléséről.

(7) A Habilitációs Bizottság titkársági feladatait a Rektori Hivatal látja el.

(8) A Habilitációs Bizottság működésének szabályait, ügyrendjét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

#### **4. § A habilitációs eljárás**

(1) A habilitációs eljárás célja képzőművészeti ágban a pályázó egyetemi szintű oktatói és előadói képességének bemutatása és a habilitálás egyetemi megítélése.

(2) A habilitált doktor (rövidítve: dr. habil.) cím a Habilitációs Bizottság elnökéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott sikeres habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(3) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre a Habilitációs Bizottság által elfogadott idegen nyelven is lefolytatható.

(4) A bizottsági döntéshozatal kivételével a habilitációs eljárás minden szakaszában érvényesülnie kell a nyilvánosságnak.

(5) A habilitáció keretében a pályázónak oktatói előadókészségéről, valamint művészeti eredményeiről kell számot adnia.

(6) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. Az eljárás időtartamába nem számít be annak egyes részei esetleges megismétlésének ideje, a hiánypótlásra való felhívástól annak teljesítéséig eltelt idő, valamint a tanév végétől a következő tanév kezdetéig tartó eljárási szünet ideje.

(7) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy,

a) aki az eljárást kezdeményező személy közeli hozzátartozója, vagy

b) a pályázóval alá-fölérendeltségi kapcsolatban van, vagy

c) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

(8) Az összeférhetetlenség tényét az érintett személy az eljárás megkezdése előtt, vagy ha az az okot adó körülmény ezt követően alakul ki, az eljárás bármely szakaszában köteles bejelenteni. Amennyiben az érintett személy fenti kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az köteles megtéríteni minden olyan kárt, amely e mulasztásával összefüggésben keletkezett.

(9) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

a) habitusvizsgálat

b) habilitációs tézisek értékelése

c) magyar és idegen nyelvű habilitációs előadás és annak értékelése

d) nyilvános vita és annak értékelése.

## **5. § A habilitációs eljárás megindítása**

(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta - de legalább öt éve - magas szintű, önálló művészeti alkotó tevékenységet folytat;

b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (MTMT) alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja;

rendszeres magas szintű szakmai tevékenységet folytat, kiállításokkal, előadásokkal, alkotó tevékenységgel rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeken vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság elismeri;

e) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz iskolateremtő képességgel rendelkezik.

(2) A pályázó a habilitációs követelmények teljesítését a szakmai pályáját és a művészeti életművét igazoló dokumentációval, valamint a nyilvánosság előtt meghirdetett habilitációs cselekményekkel bizonyíthatja.

(3) A művészeti életművet, tudományos pályát általában a következő dokumentumok bizonyíthatják:

a) szakirodalmi dokumentáció, amely tartalmazza a művészeti munkásság elért legfőbb eredményeit, fontosabb részleteit és visszhangját,

b) szellemi alkotások dokumentumai (szerzői mű, találmány, szabadalom, know-how stb.)

c) kiemelkedő gyakorlati szakmai teljesítmények felsorolása.

(4) Az iskolateremtő képesség bizonyítékai lehetnek a pályázó által írt szakkönyvek, felsőfokú tankönyvek, jegyzetek, oktatási segédletek, példatárak, mintagyűjtemények, oktatófilmek, adatbázisok stb., vagy kidolgozott tantárgyi program és tanmenet, a szak képzését és kutatást meghatározó programok.

(5) A pályázó művészeti eredményeiről a hallgatóság előtt nyilvános előadáson számol be, amelyen kötelezően a Habilitációs Bizottság által felkért bírálóbizottság tagjai vesznek részt.

(6) Külföldön szerzett doktori fokozat esetében a habilitáció megindítása előtt a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerint honosítani kell a fokozatot tanúsító oklevelet, és ennek a művészeti mesterfokozattal (DLA), illetve doktori fokozattal (PhD) való egyenértékűségét a pályázónak kell igazolnia.

(7) A habilitációs eljárásért a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat 1. számú mellékletében meghatározott díjat a jelentkezés Habilitációs Bizottság általi elfogadását követően kell megfizetnie a pályázónak. Az Egyetem a vele közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatók habilitációs eljárási díját tanulmányi szerződés keretében részben vagy egészben átvállalhatja.

(8) A habilitációs eljárás megindítását az Egyetem által közzétett magyar, vagy idegen nyelvű nyomtatványon lehet kérelmezni (2. sz melléklet). A nyomtatványhoz az előírt, hitelesített dokumentumokat, illetve hiteles fordításaikat kell megfelelően csatolni. A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását.

(9) A kérelmet az alábbi mellékletekkel a Habilitációs Bizottság elnökének kell benyújtani:

a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori fokozat esetén a honosító határozat hitelesített másolata,

b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) hitelesített másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása,

c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány (erkölcsi bizonyítvány meglétéhez kötött munkakörben történő foglalkoztatás esetén ennek a foglalkoztató által kiadott

hivatalos igazolása), külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány,

d) részletes művészeti/tudományos szakmai életrajz,

e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása,

f) a doktori fokozat megszerzése óta elért főbb tudományos vagy művészeti alkotótevékenység eredményeit kutatási témakörönként összegző portfólió a legfontosabb munkákról, bemutatókról, vagy a munkásságot reprezentáló öt legfontosabb dokumentum (könyv, katalógus) vagy önálló alkotás, A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni.

g) publikációs és hivatkozási jegyzék az MTMT-ben feltöltött és érvényesített módon, külföldi pályázó esetében nyilvános publikációs adatbázisban elérhető módon,

h) idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem,

i) a művészeti/tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem,

j) a habilitációs előadás szinopszisa,

k) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat,

l) nyilatkozatok.

(10) A habilitációs eljárás megindítására irányuló kérelmet a Habilitációs Bizottság elnöke részére 1 eredeti példányban kell benyújtani, illetve azt meg kell küldeni elektronikus formában is. A kérelem formai vizsgálatáról az elnök gondoskodik, aki amennyiben azt hiányosan nyújtották be, hiánypótlásra visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem a szükséges kellelkel bármikor újra benyújtható.

(11) A Habilitációs Bizottság oktatási évben benyújtott pályázati kérelem alapján 30 napon belül írásban nyilatkozik arról, hogy a habilitációs elbírálására van-e jogköre, azt a jelen szabályzatban előírt feltételek vizsgálata alapján elfogadta-e, és képzőművészeti ágban fogadta el a pályázatot. A döntéssel szemben 15 napon belül a Hallgatói jogok gyakorlásának és kötelezettségek teljesítésének rendjéről szóló szabályzatban foglaltak szerint lehet jogorvoslással élni.

(12) Ha a pályázat tudományági, illetve művészeti szakterületi megfeleltetése, vagy egyetemi jogköri hovatartozása vitás, akkor mind az Egyetem, mind a pályázó állásfoglalást kérhet a Magyar Akkreditációs Bizottságtól.

(13) A pályázó a habilitációs eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetéséig visszavonhatja. Az Egyetem a pályázótól újabb habilitációs kérelmet csak egy év elteltével fogadhat el.

## 6. § A habilitációs eljárás előkészítése

(1) A habitusvizsgálatot a Habilitációs Bizottság által felkért két fő hivatalos bíráló végzi, akik kinevezett egyetemi tanárok, a szakma elismert, habilitált képviselői. Az egyik bírálónak az Egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban nem álló személynek kell lennie.

(2) A habitusvizsgálat során a bírálók az 5. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek történő megfelelést vizsgálják a habilitációs kérelmek habitusvizsgálata során alkalmazandó szempontok alapján (3. sz melléklet). A két bíráló 6 héten belül írásos javaslatot terjeszt elő a habilitációs kérelemről.

(3) A habitusvizsgálat során a két bíráló részletes bírálatot készít a pályázatról, amit a Habilitációs Bizottság elnökének juttatnak el. Amennyiben az egyik bírálat elutasító, a Habilitációs Bizottság egy harmadik bírálót kér fel.

(4) Két pozitív bírálat esetén a bírálatok beérkezését követő 30 napon belül a Habilitációs Bizottság – a pályázó teljes pályázati anyagának ismeretében – értékeli a pályázó oktatói, művészeti, szakmai alkotói és szakmai közéleti tevékenységét és annak összhangját a habilitáció tudományágával. Ennek során titkos szavazással, a tagok többségének támogatásával dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról vagy a kérelem elutasításáról, mely döntésről az elnök írásban értesíti a pályázót.

(5) A Habilitációs Bizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, amennyiben a)

b) a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek,

c) a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal;

d) a pályázó hiánypótlási felszólítás ellenére sem egészíti ki benyújtott pályázatát.

(6) Az elutasító döntést írásban, részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja, indokolása nyilvános. Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományágban legkőzelebb két év múlva, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(7) A kérelmező, még az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt – jogi következmények nélkül – visszavonhatja kérelmét.

## **7. § A habilitációs eljárás nyilvános szakasza**

(1) A habilitációs tézisek, az előadás és a nyilvános vita értékelésére a Habilitációs Bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 3. § (1) bekezdésben meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár, vagy professzor emeritus lehet. Idegen nyelven folyó habilitációs eljárás esetén a bírálóbizottság tagjainak a habilitációs eljárás nyelvét értő és beszélő tagokat kell megválasztani, ennek hiányában az eljárás nem folytatható le.

(2) A Bírálóbizottság határozatképes, ha elnöke és legalább további két tagja – habilitációs kérelem megítélése esetében legalább az egyik bíráló – jelen van. A Bírálóbizottság elnöke a bírálóbizottsági tag akadályoztatása esetén a helyettesítésre póttagot vonhat be. Határozatképesség hiányában az adott habilitációs cselekményt el kell halasztani és azt 15 napon belüli időpontra újra ki kell tűzni.

(3) A Bírálóbizottság feladatai:

a) a pályázó alkotói, tudományos teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslattétel az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;



- b) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita alapján és döntés az eljárás habilitációs előadással történő folytatásáról vagy az eljárás megszakításáról;
- c) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a habilitációs előadás alapján vagy eredménytelenség esetén döntés az eljárás megszakításáról;
- d) a habilitációs eljárás végén javaslatétel a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(4) A habilitációs előadás és a nyilvános vita helyét és idejét – a bírálóbizottság elnökének a pályázóval, valamint a habilitációs előadás feltételeit biztosító szervezeti egység vezetőjével történő egyeztetése alapján – a Habilitációs Bizottság elnöke tűzi ki az eljárás megkezdéséről szóló döntés meghozatalának napjától számított 30 nap eltelte utáni időpontra.

(5) Az időpontokról a Habilitációs Bizottság titkára értesítést küld az érintetteknek és közzéteszi azokat az Egyetem és az Országos Doktori Tanács honlapján. Az előadásokat az Egyetemen kellő időben, de legalább egy héttel a habilitációs eljárás előtt meg kell hirdetni. Az eljárás nyilvános előadására és a szakmai vitájára a Habilitációs Bizottság minden tagját meg kell hívni.

## **8. § A nyilvános vita**

(1) A pályázó a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános vita keretében bizonyítja. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni, vagy hozzászólni. A vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti.

(2) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó művészeti ismereteit és titkos szavazással alakítja ki állásfoglalását. A pályázó művészeti szakismerete akkor minősíthető megfelelőnek, ha a bizottság tagjainak 50%-a +1 fő támogatja a jelöltet.

(3) Ha a bírálóbizottság állásfoglalásában a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a habilitációs előadással folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak egy év elteltével, de legfeljebb kettő éven belül lehetősége van tudományos teljesítményének és szakismeretének ismételt bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén a bírálóbizottság javaslatot tesz a Habilitációs Bizottságnak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

## **9. § A habilitációs előadás**

(1) Az előadókészség bizonyítása a bírálóbizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános, tantermi előadással történik. A habilitációs előadás a habilitált doktori címre pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanóra eső része. Az előadás időtartama 45 perc, ebből 30 percet magyar nyelven, a többit a szakma művelése szempontjából fontos idegen nyelven, élőszóban kell megtartania. Az előadást felolvasni nem lehet. Nem magyar anyanyelvű pályázó az egyetemen elfogadott valamely más nyelven is megtarthatja előadását. Az előadást vita nem követi.

(2) Az előadás elhangzása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadói képességét, és titkos szavazással alakítja ki állásfoglalását külön az előadói képességről és külön az idegen nyelvű ismeretátadó képességről. Az értékelések akkor minősíthetőek megfelelőnek, ha a bizottság tagjainak 50%-a +1 fő támogatja a jelöltet.

(3) Az egyik, vagy mindkét részértékelés sikertelensége esetén a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével lehetőséget kell biztosítani új témakörben, új előadás megtartására. A második kísérlet sikertelensége esetén a bírálóbizottság javaslatot tesz az Habilitációs Bizottságnak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

#### **10. § A habilitált doktori cím odaítélése**

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a bírálóbizottság 30 napon belül írásban javaslatot tesz a Habilitációs Bizottság részére a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(2) A bírálóbizottság javaslatát a habitusvizsgálat, a nyilvános vita, az előadói képesség, valamint az idegen nyelvű ismeretátadó képesség együttes, összegezett értékelésével alakítja ki.

(3) A Habilitációs Bizottság elnöke saját, vagy a bírálóbizottság kezdeményezésére további külső (belföldi, vagy külföldi) szakértő(ke)t is bevonhat a habilitációs eljárásba. Az így bevont külső szakértők véleményüket a Habilitációs Bizottság elnökének juttatják el.

(4) A Habilitációs Bizottság elnöke a bírálóbizottság javaslatának kézhezvételét követő 15 napon belüli időpontra összehívja a Habilitációs Bizottságot.

(5) A Habilitációs Bizottság a bírálóbizottság véleménye alapján annak a pályázónak ítél oda habilitált doktor címet, aki:

a) A művészeti mesterfokozat (DLA), illetve a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta jelentős és folyamatos tudományos, vagy művészeti alkotótevékenységet végzett. Felismeréseivel, módszereivel és közzétett eredményeivel számottevően hozzájárult az adott művészeti ág fejlesztéséhez, s mindezzel már bizonyította önálló képességét a művészet, illetve tudomány művelésére.

b) Valamely művészeti ág területén összehasonlító, korszerű elméleti és gyakorlati szakismeretekkel rendelkezik.

c) Ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe képes foglalni, a lényegét és a nyitott kérdéseket ki tudja emelni, azaz tananyagformáló képessége van (iskolateremtő készség).

d) Rendszerbe foglalt ismeretanyagát megfelelően választott módszerekkel, egyéni arculattal, a részletek láttatásával – mind szóban, mind írásban – ki tudja fejezni, azaz ismeretátadó-, illetve előadókészséggel rendelkezik.

e) Tudását az anyanyelvén kívül idegen nyelven is át tudja adni.

f) A hazai és a nemzetközi művészeti/tudományos élet aktív szereplője.

(6) A habilitált doktor cím odaítéléséről a Habilitációs Bizottság titkos szavazással dönt. A habilitált doktori címet a Habilitációs Bizottság abban az esetben ítéli oda a pályázónak, ha azt a Habilitációs Bizottság jelenlévő tagjainak 50%-a +1 fő támogatja.

(7) Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. A Habilitációs Bizottság döntésének indokolása nyilvános. A pályázót a döntésről az Habilitációs Bizottság elnöke 5 munkanapon belül írásban értesíti.

(8) Az elutasított pályázó ugyanabban a képzőművészeti ágazatban habilitációs eljárást csak új teljesítménnyel, három év elteltével, új kérelem benyújtásával kezdeményezhet.

(9) Az Egyetem rektora a Habilitációs Bizottság által odaítélt habilitált doktori címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a művészeti területet, azon belül képzőművészeti ágazat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki magyar és angol/latin nyelven, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt is.

(10) Idegen nyelvű eljárás esetén az Egyetem rektora az eljárás nyelvén és magyar nyelven kiállított oklevelet ad ki.

(11) A habilitált doktori címmel rendelkező: a) neve előtt használhatja a dr. habil. (habilitált doktor) címet;

b) önálló egyetemi előadások (kollégiumok) meghirdetésének, tartásának jogával élhet (venia legendi) a képzőművészeti ág területén;

c) felkérésre köteles részt venni az Egyetemen zajló doktori és habilitációs eljárásokban.

### **11. § Jogorvoslat a habilitációs eljárásban**

(1) A habilitációs eljárás során a Habilitációs Bizottság döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, illetve a jelen szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni.

(2) A jogorvoslati kérelmet a Hallgatói jogok gyakorlásának és kötelezettségek teljesítésének rendjéről szóló szabályzatban foglaltaknak megfelelően kell benyújtani és elbírálni.

### **12. § A habilitált doktor cím visszavonása**

(1) A habilitált doktor cím a Habilitációs Bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

### **13. § Záró rendelkezések**

(1) Jelen szabályzatot az Egyetem Szenátusa megvitatta és elfogadta. A jelen szabályzat az elfogadást követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

## **1. sz. melléklet: A Habilitációs Bizottság Ügyrendje**

### **1. § A Habilitációs Bizottság ülésének előkészítése**

(1) A Habilitációs Bizottság üléseinek előkészítő feladatait a Rektori Hivatal munkatársa látja el, aki gondoskodik az ülések szabályszerű előkészítéséről, az ülésekkel kapcsolatos szervezési feladatok időbeli teljesítéséről, biztosítja a meghozott határozatok pontos szövegezését. Habilitációs Bizottság titkári feladatait a rektor által megbízott munkatárs látja el.

(2) A Habilitációs Bizottság ülését a Habilitációs Bizottság elnöke hívja össze. A meghívót, a javasolt napirendet, az írásba foglalt előterjesztéseket rendes ülés előtt 3 munkanappal, rendkívüli ülés előtt 1 munkanappal korábban meg kell küldeni a Habilitációs Bizottság tagjainak.

(3) A meghívónak tartalmaznia kell az ülés pontos helyét és időpontját, valamint a javasolt napirendi pontok tárgyát.

### **2. § A Habilitációs Bizottság ülése**

(1) Az ülést az elnök szükség szerint, de szemeszterenként legalább egy alkalommal – a napirend megjelölésével hívja össze (rendes ülés). Az első szemeszterben októberben ülésezik a Habilitációs Bizottság, ahol az adott év augusztus 31-ig benyújtott habilitációs kérelmek habitusvizsgálatáról és befogadásáról dönt, a második szemeszterben februárban ülésezik a Habilitációs Bizottság, ahol az adott év január 31-ig benyújtott habilitációs kérelmek habitusvizsgálatáról és befogadásáról dönt.

(2) A Habilitációs Bizottságot a napirend megjelölésével össze kell hívni, ha azt tagjainak legalább egyharmada írásban kéri, vagy ha azt az elnök szükségesnek tartja (rendkívüli ülés).

(3) A Habilitációs Bizottság tagjai szavazati jogú tagok, akiket megillet az indítványozás, a javaslattétel, a szavazás és a véleménynyilvánítás joga.

(4) Az állandó és eseti meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt a Habilitációs Bizottság ülésein.

(5) A Habilitációs Bizottság jelen lévő tagjainak ötven százaléka +1 fő kérésére, illetve ha azt a Habilitációs Bizottság oktatási, tudományos, kutatási, gazdasági érdeke, a személyiségi jogok védelme indokolja, vagy azt jogszabály írja elő, zárt ülést kell tartani.

(6) A Habilitációs Bizottság határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak legalább 50%-a +1 fő jelen van. Ha a Habilitációs Bizottság ülése határozatképtelenség miatt nem tartható meg, akkor az újabb ülést legalább 1, legfeljebb 15 napon belül kell újra összehívni.

(7) A Habilitációs Bizottság elnöke köteles folyamatosan ellenőrizni az ülés határozatképességét. Ha a határozatképesség hiányát állapítja meg, akkor meg kell kísérelnie a határozatképesség helyreállítását. Amennyiben ez nem jár eredménnyel, akkor a határozatképtelenné vált ülést be kell rekeszteni tekintet nélkül a még hátralévő, határozathozatalt igénylő napirendi pontok tárgyára.

(8) Az ülés napirendjét és a napirendek sorrendjét az elnök indítványára a Habilitációs Bizottság hagyja jóvá. A napirendi pontok tárgyalására általában egymást követően kerül sor, de a szorosan összefüggő tárgyú napirendi pontok együtt is tárgyalhatók.

(9) A meghívó kiküldését követően, pótlólagosan megküldött előterjesztést, valamint az ülés kezdete előtt 24 órával, írásban előterjesztett javaslatot csak akkor lehet tárgyalni, ha azt a Habilitációs Bizottság több mint fele támogatja.

(10) Írásbeli módosító vagy kiegészítő javaslatot kizárólag írásban, legkésőbb az ülés kezdete előtt 24 órával lehet betervezni.

(11) Az előterjesztés az előadó, vagy az általa a helyettesítésével megbízott személy távollétében nem tárgyalható. Az előterjesztés előadója az előterjesztés tárgyalása során mindvégig jelen marad és szükség esetén – az elnök kérésére – álláspontját indokolja, esetleg kiegészíti.

(12) Az elnök döntése alapján a napirenden lévő kérdés természetétől függően a tanácskozás menetében először az előterjesztéshez kapcsolódó kérdések feltételére kell lehetőséget biztosítani. Kérdésre az ülés valamennyi résztvevője jogosult. A kérdésekre az előterjesztés előadója köteles válaszolni. Ha a kérdés olyan információt kíván, amelynek az előadó nincs birtokában, akkor a válaszadásra a következő tanácsülésig haladékot kérhet és kaphat. A kérdésekre adott válaszok után, illetve kérdések hiányában az elnök megnyitja a vitát.

(13) A vita során a Habilitációs Bizottság tagjai és a meghívottak – az előzetesen írásban benyújtott javaslatokon túlmenően is – véleményt nyilváníthatnak, indítványokat és észrevételeket tehetnek. Az elhangzott hozzászólásokra az előadó a vita lezárása előtt válaszol. Kiemelkedő fontosságú napirendi pontok tárgyalásakor az elnök döntése alapján általános és részletes vita is tartható.

(14) Ha további felszólaló hozzászólással, kérdéssel, észrevétellel nem jelentkezik, az elnök a vitát lezárja és elrendeli a szavazást.

(15) Az előterjesztések megvitatása és a határozat meghozatala után kerülhet sor azokra a tájékoztató jellegű bejelentésekre, amelyek testületi állásfoglalást nem igényelnek.

(16) A Habilitációs Bizottság tagjai jogosultak az elnökhöz, a Habilitációs Bizottság elnökéhez napirenden kívüli ügyekben is kérdéseket intézni. A kérdésekre a kérdezőnek az ülésen szóban vagy – ha az valamely okból nem lehetséges, 15 napon belül – írásban választ kell kapnia. Az írásban adott választ egyidejűleg a Habilitációs Bizottság tagjainak is meg kell küldeni.

(17) A Habilitációs Bizottság tagjai az ülésen sürgősséggel is kezdeményezhetnek napirendre vételt, ennek elfogadásához azonban a jelenlévő tagok kétharmadának támogató szavazata szükséges.

(18) A Habilitációs Bizottság ülése során az elnök szünetet rendelhet el.

### **3. § A Habilitációs Bizottság határozathozatalának rendje**

(1) Az elnök a tanácsülésen kialakult álláspontokat összefoglalja, és a Habilitációs Bizottság tagjait felhívja az állásfoglalásra. Az állásfoglalás szavazással történik. Mindenképpen szavazást kell elrendelni:

- azokban az ügyekben, amelyekben a Habilitációs Bizottság dönt, javaslatot tesz vagy véleményt nyilvánít;

- minden olyan egyéb ügyben, amelyben a Habilitációs Bizottság a testületi állásfoglalást szükségesnek tartja. (2) A határozathozatal során először az előterjesztéshez fűzött módosító indítványról kell szavazni, majd a megszavazott javaslatokkal módosított eredeti előterjesztésről.

(3) A Habilitációs Bizottság döntéseit fősabályként nyílt szavazással, a jelen lévő tagjainak egyszerű többségi szavazatával hozza. A szavazati joggal rendelkező tagok több mint felének kérésére bármely ügyben elrendelhető titkos szavazás.

(4) A nyílt szavazás kézfeltartással történik. A szavazatokat az elnök számolja össze.

(5) A Habilitációs Bizottság személyi kérdésekben, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről titkos szavazással dönt. Személyes érintettségét minden tag köteles a szavazás megkezdése előtt jelezni.

(6) Titkos szavazásra szavazólapokon kerül sor, melyen a szavazati joggal rendelkező tagnak a döntését egyértelműen fel kell tüntetnie. Érvénytelen az a szavazat, amelyik semmilyen jelölést nem tartalmaz, vagy amelyből nem állapítható meg egyértelműen leadójának akarata.

(7) A titkos szavazás lebonyolításához a Habilitációs Bizottság három szavazati jogú tagjából álló szavazatszámoló bizottságot állít fel. A bizottság tagjairól a Habilitációs Bizottság nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönt.

(8) A Habilitációs Bizottság valamennyi szavazati jogú tagja egy szavazattal rendelkezik, s azt személyesen, az ülésen adhatja le. A választott tagok szavazati joga személyhez kötődik, az át nem ruházható. Távollévő személy szavazatát írásban nem adhatja le.

(9) A Habilitációs Bizottság testületként működik, döntéséhez a tagok többségének azonos tartalmú szavazata szükséges. Szavazni „igen”-nel és „nem”-mel lehet, illetve a szavazástól lehet tartózkodni is.

(10) Kizárólag „igen”-nel vagy „nem”-mel, lehet szavazni a következő ügyekben: a) személyi kérdésekben, ide értve az egyetemi vezetőkkel kapcsolatos kérdéseket és pályázatokat;

b) a habilitált doktori cím odaítélése ügyében;

c) szabályzatok megalkotása, módosítása, illetőleg jóváhagyása ügyében.

(11) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(12) Indokolt esetben az előterjesztő vagy az elnök javasolhatja a napirendi pont elnapolását is. Erről a Habilitációs Bizottság vita nélkül határoz.

#### **4. § Dokumentációs rend**

(1) A Habilitációs Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen elhangzott hozzászólások lényegét, a döntések alapján írásba foglalt határozatokat, a szavazati arányokat, valamint melléletként az ülésen felvett jelenléti ívet. A jegyzőkönyvet az elnök és a Habilitációs Bizottság egy szavazati jogú tagja hitelesíti. Az ülésen elhangzottakat hangfelvételen kell rögzíteni, és azt az ülés többi anyagával együtt 5 éven át meg kell őrizni.

(2) Zárt ülésről, vagy zárt ülés keretében tárgyalt napirendi pontról külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A zárt ülésről készített jegyzőkönyvbe kizárólag a résztvevők tekinthetnek bele. A zárt ülésen megtárgyalt előterjesztésekről szóló döntést és annak szavazati arányát az általános jegyzőkönyvbe is bele kell foglalni.

(3) A Habilitációs Bizottság döntéseit határozatba kell foglalni, a határozatokat egy héten belül közzé kell tenni az Egyetem honlapján.

(4) A Habilitációs Bizottság határozatait 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással kell ellátni, amelynek elemei: a határozat sorszáma (évenként újra kezdődően), melyet a „/” jelet követően az adott év és zárójelben az ülés dátuma, majd a „habilitációs bizottsági határozat” szöveg követ.

#### **5. § A kapcsolattartás rendje**

(1) A Habilitációs Bizottság tagjai és a Habilitációs Bizottság titkárának elsődleges kapcsolattartási formája az e-mail, de szükséges és indokolt esetben – különösen személyi ügyekben – a papír alapú közlés is érvényes.

(2) A Habilitációs Bizottság üléseire szóló meghívók, napirendek, előterjesztések, illetve a Bizottság működésével kapcsolatos egyéb anyagok megküldéséről a tagok munkahelyi e-mail címére a Habilitációs Bizottság titkára gondoskodik.

(3) A tagok kötelesek gondoskodni postafiókjuk tartalmának folyamatos figyelemmel kíséréséről.

## 2. számú melléklet



Hungarian University  
of Fine Arts

## JELENTKEZÉSI LAP

## Habilitációs eljárásra

1. Név:.....
  2. Születési hely, év:.....
  3. Állampolgárság:.....
  4. Állandó lakcím:.....
  5. Munkahely, beosztás:.....
  6. Legmagasabb iskolai végzettség:.....
  7. Doktori fokozat:.....
  8. Mikor nyújtott be korábban és hova habilitációs kérelmet:.....  
.....
  9. Mellékletek:\*
- a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori fokozat esetén a honosító határozat hitelesített másolata,
  - b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) hitelesített másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása,
  - c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány (erkölcsi bizonyítvány meglétéhez kötött munkakörben történő foglalkoztatás esetén ennek a foglalkoztató által kiadott hivatalos igazolása), külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány,
  - d) részletes művészeti/tudományos szakmai életrajz,
  - e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása,



- f) a doktori fokozat megszerzése óta elért főbb tudományos vagy művészeti alkotótevékenység eredményeit kutatási témakörönként összegző portfólió a legfontosabb munkákról, bemutatókról, vagy a munkásságot reprezentáló öt legfontosabb dokumentum (könyv, katalógus) vagy önálló alkotás, A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni.
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék az MTMT-ben feltöltött és érvényesített módon, külföldi pályázó esetében nyilvános publikációs adatbázisban elérhető módon,
- h) idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem,
- i) a művészeti/tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem,
- j) a habilitációs előadás szinopszisa,
- k) nyilatkozat a pályázó hozzájárulásáról, hogy pályázati anyagát, és az abban lévő személyes adatait az MKE Habilitációs Bizottságának tagjai megismerhetik és kezelhetik.

A habilitációs kérelem befogadását követően, a nyilvános előadás megtartása előtt kell benyújtani az alábbi dokumentumot:

- a) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat,

\* Amennyiben a jelentkező nem magyar állampolgár, vagy végzettségét külföldön szerezte, úgy ezek hiteles magyar nyelvű fordítását.

Budapest, .....év ..... hónap .....nap

.....

a jelentkező aláírása

3. számú melléklet

**A Magyar Képzőművészeti Egyetem Habilitációs Bizottsága által  
a habilitációs kérelmek habitusvizsgálata során alkalmazandó szempontok**

Szempontsor:

1. Művészeti tevékenység végzése, műalkotások létrehozása, önálló jelentős hazai és nemzetközi kiállításokon való részvétel, valamint a kortárs vizuális kultúra alakítása, értelmezése és művészeti kontextusban való alkalmazása.
2. Rangos (itthon vagy külföldön tartott) nemzetközi konferencia, nemzetközi művészeti fesztivál, kiállítás, művésztelep, szimpózium, kurzus, verseny, workshop szervezése, részvétel a szakmai tudományos/művészeti közéletben.
3. Választott rangos tisztségek, szakmai díjak, elismerések, az alkotómunkáról szóló hazai és külföldi méltatások, nemzetközi művészeti /tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság.
4. Szakmai előadás, díj nemzetközi kiállításon / művészeti fórumon, művészeti fesztiválon, kiállításon, művésztelepen, szimpóziumon, versenyen, mesterkurzuson, workshopon való aktív részvétel, zsűrizés, nemzetközi koprodukcióban való részvétel.
5. Nívós felsőoktatásban végzett oktatói tevékenység, publikációs lista, magyar és idegen nyelvű szakpublikációs tevékenység, tantárgyfelelősi szerep, szakmódszertani anyagok kidolgozása
6. Művészetpedagógiai tevékenység végzése képzőművészeti ágban (DLA végzettség előfeltétel)

A habitusvizsgálatot folytató bizottsági tag a releváns szempontok mérlegelésével vizsgálja meg a habilitációs kérelmet.